

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Administrativní budova INOWAVE COMPLEX
Jméno autora:	MICHAELA PADEVĚTOVÁ
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta architektury (FA)
Katedra/ústav:	15128UNII
Vedoucí práce:	doc.ing.arch.Petr Kordovský
Pracoviště vedoucího práce:	UNII

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<p>Místo, kde Michaela svůj bakalářský projekt je vcelku výzva i pro zkušeného architekta. Lichoběžník mezi nádražím Vršovice a Vršovickou ulicí je příležitost pro využití hodnotného pozemku vzhledem k poloze ve městě a zejména jeho současného a budoucího napojení na MHD. Železnice jako součást PID a budoucí metro D zcela mění pravidla hry a nový podchod do severní strany Nuslí dávají předpoklady pro vznik lokálního centra. V atelieru jsme se tímto prostorem již zabývali a vyzkoušeli, jak jej polyfunkčně zpracovat. Budova Inowave navazuje na společné schema s Robinem Primusem a dalšími studenty a je napojeno na společný plán dopravní obsluhy.</p>	

Splnění zadání	splněno
<p>Zadání bylo splněno.</p>	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<p>Práce byla zpracována samostatně a představuje výsledek nejednoduchého hledání, jak uspokojivě vyřešit zadání na nepravidelném pozemku a přitom splnit všechna pravidla pro návrh soudobé administrativní budovy a nezapomenout přitom na Vitruviovy atributy : firmitas, utilitas, venostas.</p>	

Odborná úroveň	C - dobře
<p>Dokumentace je sestavena do podoby stavebního povolení a obsahuje základní informace nutné k jejímu posouzení . Michaela zvolila základní modulový rastr vycházející z fasádního modulu 1350 mm pro ortogonální systém, který je použit i v šikmé části podél Vršovické ulice. To přináší racionální návrh suterenu – zejména parkování, ale je opravdovou výzvou pro plášť a dispoziční interierů... Koncept domu to vyjadřuje i navenek rozdílnou fasádou, jejího členění a materiálovým řešením. Pravoúhlé části střídají prosklené a plné části v nepravidelném rastru, který ne všude umožňuje univerzální využití vnitřních prostor, protože místy má plnou stěnu přes dva moduly o šířce 2700 mm. Nicméně dokumentace již navrhuje konkrétní členění kanceláří. U šikmých částí budovy je modulace rozdílná a "schovat" sloupy do dispozičního byl jistě oříšek. Vzhledem k praxi nájmu administrativních budov, kdy se po pěti letech nájemníci bez větších změn v dispozici přestěhují „za lepším“ a vše začne odznovu, to ale nepředstavuje zásadní problém. Budova je kompletně uměle větrána, ale možnost otevření okna by měla být podle mne součástí standardu takto koncipované a velké kancelářské budovy.</p>	

Řešení zdvojených podlah a podhledů je standardní a v pořádku.
Řídicí detaily fasády ukazují všechny kritické body a jsou zodpovědně navrženy.
Tabulkový aparát řeší základní vlastnosti skladeb a výrobků v dobré podrobnosti.

Plány jsou okotovány poněkud nepřehledně – modulové osy najdete po delším pátrání uvnitř dispoic, okenní koty jsem nenalezl.

Koordináční situace je velmi prostá a nepoužívá tloušťku čar pro tisk...

Vytápění a chlazení budovy je založeno na tepelných čerpadlech zem - voda.

PENB vychází v hodnotě A (budiž), nicméně je v tabulce uvedeno, že se jedná o bytový dům...

Celkově konstatuji, že projekt je dílem vzniklým z racionální úvahy a nikoliv výtvarná exhibice nebo útěk do technologických virtuálních světů..

U bakalářského projektu nehodnotíme architekturu, ale technickou úroveň projektu a jeho komplexní pochopení.

Michaela prokázala schopnost tohoto pochopení.

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

B - velmi dobře

Formální úroveň zpracování dokumentace je na dobré úrovni. Rozsah práce splňuje požadavky kladené na bakalářský projekt.

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Michaela , přes obtížnost místa, na kterém se pohybuje, zhodnotila rozsah přípravy projektu i původní studie , podrobně prostudovala řadu relevantních zdrojů. Na výsledku se to projevilo.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Posluchačka Michaela Padevětová odvedla rozsahem, odbornou úrovní a podrobností dílo, které by si zasloužilo pozornost i při rozhodování o případné reálné stavbě v místě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 12.6.2024

Podpis: