

OPONENTÍ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Fakulta Architektury ČVUT v Praze

Akademický rok 2023/2024

Název práce: Bydlení Libeň

Autorka práce: Michaela Doubravová

Vedoucí práce: Ing. arch. Michal Kuzemenský

Oponentka: Ing et Ing. arch. Petra Kunarová

STUDIE STAVBY – zadání pro bakalářskou práci

Zástavba bytových domů, kterou Michaela navrhla, se při pohledu shora podobá té okolní v Dolní Libni. Při zaostření je však patrné jakési „potrhání“ navržených bloků, které jsou prostoupeny pěšími trasami. Dlouze prohlížím schwarzplan a přemýšlím, jestli stopa navržených domů zapadá do okolí. A zapadá, přijde mi, skoro dokonale. Domy jsou usazené do svahu jižně od Pivovarnické ulice, jako by vyrostly s ním. Na vzniklé náhorní plošině mezi nimi Michaela navrhuje dvůr, který nabízí přívětivé měřítko a působí velmi soukromě. Naopak domy severně od Pivovarnické ulice vymezují prostory, které jsou zřetelně veřejnějšího charakteru. Usazení domů do terénu, meziprostory i parter, který slouží v rozumné míře ke komerčnímu nebo komunitnímu využití a současně k bydlení, působí logicky a důvěryhodně. Snad jen veřejný prostor na východě směrem k Rokytce by si žádal trochu více péče.

Navržené domy jsou zakončeny pocitově těžkými korunními římsami, které je přibližují, veskrze pozitivně, okolní zástavbě. Zdá se mi, že římsy dokáží svým výrazem kompenzovat i rozměrná francouzská okna, která jsou v lokalitě přeci jen cizí. Poněkud schematický shledávám návrh bílé omítky, tvrdého cementového soklu a nadpraží oken. Přijde mi to trochu málo. (Nebo trochu moc?) Domy v této části Prahy nejsou příliš zdobné, ale přeci jen hladkou bílou omítkou jejich fasády obvykle nekončí. Myslím, že v tomto směru by domům slušelo více hledání – struktury omítky, odstínů, rafinovanosti možná.

Co se samotných domů týče, Michaela navrhla sekci – základní kámen souboru se třemi byty na patro, který opakuje a v případě potřeby jemně modifikuje. Ve dvou případech k sobě domy přimyká, čímž vzniká negativní nároží, které bych si moc přála vidět zobrazené. Tématem, které se projevuje jak v půdorysu, tak ve vzhledu domů, jsou prostorné terasy, navržené z přisazené ocelové konstrukce. A z obou pohledů – jak uživatel domů, tak i z venku jsou samozřejmě tyto terasy velmi lákavé. Samotné byty jsou pak zdařilé – sázka na dobře navržené opakující se dispozice s dostatkem úložných prostor na rozumných metrech čtverečních se vyplatila. Ve větších bytech je vždy jedna koupelna s oknem, což oceňuji. Moc se mi líbí prostorné, ale uvěřitelné centrální haly bytů. A samozřejmě ty terasy... Říkám si ale, co by se stalo, kdyby i menší, středový byt měl prostornější terasu, která by nedržela vnější linii se sousedními? Vadilo by to moc? Čemu?

I přes moji polemiku s fasádami shledávám Michaely návrh jako velmi přesvědčivý. V nesnadném území se jí podařilo nalézt velmi věrohodné usazení domů do terénu, vytvořit rozmanitý, přesvědčivý veřejný prostor s dostatkem soukromí pro rezidenty, kteří mají k dispozici podmanivé byty, založené na chytrém principu repetice.

BAKALÁŘSKÁ PRÁCE

V podrobnosti bakalářské práce Michaela řešila samostatnou středovou bytovou sekci.

Projekt působí velmi koherentně a téměř neprůstřelně. Zákresy do katastrální mapy i situace jsou přehledné, se všemi potřebnými informacemi. Dokumentace architektonicko – stavebního řešení je zpracována velmi podrobně a srozumitelně. Převedení návrhu ze studie do podrobnější fáze projektu je zdařilé. Nezaznamenávám žádné větší ústupky z architektonického výrazu. Naopak – výrazné římsy i ocelové terasy jsou podpořeny důvěryhodným technickým řešením. Trochu škoda je, že ani v této fázi projektu si své místo nenašlo hledání struktury či barevnosti omítky.

Konstrukčně Michaela zvolila systém železobetonových monolitických stěn s kontaktním zateplením – konvenční řešení. Sympatická je vyšší světlá výška obytných místností, než je normou požadované minimum. Konstrukční řešení, požární bezpečnostní řešení i organizace výstavby působí věrohodně. Nacházím pouze drobnosti:

- Výkopová jáma by byla pravděpodobně odvodněna drenáží
- Venkovní zábradlí – pokud je navrženo z nerezové oceli, nelze natřít. Pokud je esteticky požadována barva, bylo by spíše vyrobeno z černé oceli a opatřeno vypalovanou práškovou barvou
- Povrchovou úpravu venkovních dřevěných teras doporučuji spíše v oleji než v laku, dřevo pak přirozeněji stárne
- Na záchodě doporučuji vždy umístit umyvadlo (dispozice bytu 2+1)
- V kuchyni bych si přála a doporučuji větší prostor mezi dřezem a varnou deskou (prostor pro přípravu jídla)
- Bytové rozvaděče podlahového vytápění se vedle zavěšených toalet s největší pravděpodobností nevejdou

Velmi pozitivně hodnotím výběr tepelných čerpadel země/voda jako zdroje pro ohřev otopné vody a TUV, kombinaci zdrojů zisku elektrické energie (fotovoltaika), vegetační střechy, využívání šedé vody ke splachování i dešťové vody k závlaze vegetace.

ZÁVĚR

Autorka zpracovala bakalářskou práci velmi pečlivě, přehledně a kompaktně. Převod architektonického návrhu do podrobnější fáze projektu je zdařilý, technické řešení podrobné a důvěryhodné. Radost mám z charakteru domů, který na první pohled ne zcela patrně, ale i tak přesvědčivě kombinuje prvky relativně „těžké“ solidní zástavby v okolí s lehkostí „industriality“ blízké železniční tratě. Neméně mě samozřejmě těší i chytré, hezké a účelné dispozice navržených bytů. Za největší kvalitu návrhu pak považuji veřejné prostory mezi domy, které jsou přirozeně hierarchizovány, působí uživatelsky velmi přívětivě a důvěryhodně.

Projekt doporučuji přijmout k obhajobě a navrhuji hodnocení **A – výborně**.

V Praze 11.6.2024

Petra Kunarová