

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	BYDLENÍ LIBEŇ ~ možnosti konce světa~
Jméno autorky:	Michaela Doubravová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta architektury (FA)
Katedra/ústav:	A+U 15119 ústav urbanismu
Vedoucí práce:	Ing.arch. Michal Kuzemský
Pracoviště vedoucího práce:	A+U 15119 ústav urbanismu

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<p>Tématem bakalářského projektu je bydlení ve městě. Úkolem je na přesně vymezené (vedoucím práce zadané – 1,56ha) parcele navrhnout pochopitelnou strukturu – „dům“, součást města, adekvátní v kontextu, ekonomický. Srozumitelný vnější prostor („krajina“) navržené struktury. Včetně ulice, pointy pod mostem viaduktu a parku. Vyústění ... a stejně tak vstup do území. Dvojitá pointa. V návrhu bude kladen důraz na řešení veřejného, semi-veřejného a soukromého exteriérového prostoru celého vymezeného území. Komfort, užitnost bydlení, detail bytů. Posun od urbanismu k detailu bytu.</p>	
Splnění zadání	splněno
Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
Odborná úroveň	A - výborně
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
Další komentáře a hodnocení	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení). >>>	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Za studii byla autorka ohodnocena známkou A. Hodnocení studie bylo předmětem veřejných kritik a prezentace.

Urbanismus je velmi chytrý. Navržené domy drží bloky, ale mírně otevřené, rozsunuté. Jeden z domů je dokonce mírně ustoupen. Bloky, které využívají všechny výhody soliterů – 3 byty v sekci, byty mají více fasád a skvělé prosvětlení i výhledy. Na severu je z ulice průchod do dvora a dole druhý průchod se schody přímo k Rokytce. Mám pocit, že tohle nemohlo být lepší.

Když Michaela navrhovala svoje domy, myslel jsem na dvouletky třeba v Hradci Králové, ale především na jejich finské a švédské sourozence. Ve Skandinávii je sociálně demokratické bydlení tradicí. (a pokud švédské, tak speciálně ty ikonické od dua Backstrom a Reinus architecten) Ozvláštněné nějakým jednoduchým raficko-architektonickým vtípem, mrknutím oka, řekněme třeba studio MONADNOCK nebo FALA. Což se tedy nestalo. Když Michaela navrhla velké lodžie, byl jsem moc rád, jsou to stolové samonosné ocelové pozinkované konstrukce a komfort, který přinášejí je mnohokrát větší než náklady. Ty jsou v poměru k ceně domu směšné. Později bych se možná zamýšlel nad jejich mírným zmenšením, ne kvůli nákladům, ale možná kvůli občanské akceptovatelnosti stavby. Ovšem to by se muselo vyzkoušet. Spolu s kompaktními domy to mají pořád být ty skandinávské dvouletky, s touto přidanou hodnotou. Totiž skandinávské dvouletky jsou soudobou odpovědí na bytovou krizi. Po válce i teď. Samozřejmě v souvislosti s kvalitními a soudobými půdorysy.

Byty a bydlení. Základem jsou tři byty. Z toho dva jsou svým opakováním, s různou velikostí. Tedy eden má o ložnici více. Halové půdorysy, přímo větrané kuchyně, parkour, osvětlená a přirozeně větraná koupelna. Skvělé. Možné prohlédnout.

Kapitola sama pro sebe je landscape. Kombinace soukromého a veřejného. Pečlivá hierarchie, atd ... Prohlédněte si, velmi dobré.

Převedení studie do bakalářského projektu:

Bakalářský projekt sem několikrát prolístoval a vlastně v něm nelze nalézt nějaké chyby. Má všechny formální náležitosti, je zpracován technicky přesně, přemýšlivě a s citem. Autorka rozlišuje co má jakou váhu, důležitost, umí si rozvrhnout práci. Samozřejmě to asi bylo únavné, ale rozhodně to nebyl boj, to je znát. Michaela je podle Miloše Rehberga jedním ze tří vítězů soutěže „o nejlepší bakalářský projekt“. Souhlas.

Pro úplnost připojuji hodnocení vedoucího „odborné části“ Miloše Rehberga, která je nedílnou součástí i tohoto posudku. (*postrádám hodnocení vedoucích ostatních odborných částí, které od nich studenti ani já nedostali!!!*)

Gratuluji autorce k vyjimečné práci, doporučuji k absolutoriu + navrhuji pochvalu komise za vycizelovanou typologii, propojení interieru s exteriérem a skvělý urbanismus.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně.**

Datum: 12.6.2024

Podpis: michal kuzemenský

Přílohy: hodnocení Ing. Miloše Rehberga Ph.D.

