

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Střet dvou světů – Radotínské lomy</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Michaela Tolopčenkova</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta architektury (FA)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav zahradní a krajinářské architektury
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Markéta Sprinzlová, Ph. D.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Samostatný autorizovaný zahradní a krajinářský architekt

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání bylo poměrně široké a obsáhlé. Vybrané zájmové území bylo zvoleno s poměrně vysokou obtížností. Zadání obsahovalo požadavek obsáhlé práce od analýz řešeného území, před strategická řešení aplikovatelná v území až po konkrétní ideový návrh revitalizace vybraných úseků.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Autorka splnila zadání své práce. Analytická část je obsáhlá a podrobná, stejně tak návrhová část jak pro celkové území, tak pro dílčí vybrané úseky.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>vynikající</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Autorka postupovala logicky od podrobných analýz dostupných zdrojů k vlastním terénním průzkumům. V návrhové části pak postupovala od obecně aplikovatelných řešení jednotlivých logicky členěných opatření k jejich konkrétnímu využití při návrhu vybraných úseků.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce má vysokou odbornou úroveň, zvolené metody, provedené analýzy i využití poznatků v návrhové části je na vysoké úrovni. Nejedná se navíc pouze o teoretickou práci, ale bylo by možné v ní pokračovat přímo k návrhu revitalizace zvolených úseků řešeného území a má tak velmi vysoký potenciál praktického využití.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je formálně, stylisticky, jazykově i graficky na dobré úrovni. Objevují se některé jazykové a stylistické chyby, texty by si zasloužily jazykovou korekturu. Některá grafická vyjádření – mapy, schémata – nejsou dobře přehledná, čitelná a dostatečně vypovídající.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Použité zdroje jsou poměrně dobře zvolené, jejich škála by však mohla být širší, především co se týká použité literatury a zahraničních odborných zdrojů. Je provedeno především zdrojování odkazem na použitou webovou stránku, ale často není zřejmé, která část textu je citací nebo parafrází a která je textem autorky.

#### **Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Diplomová práce je poměrně kvalitně zpracovaná, zvolené téma je velmi zajímavé a celkový charakter práce a výstupy jsou na vysoké úrovni. Analytická část je podrobná, přesto nedochází pouze k parafrázování textů, případně k vršení pojmů, ale tato část obsahuje kvalitní výstupy z průzkumů a analýz, provedených autorkou a vytváří tak velmi dobrý souhrnný podklad pro návrhovou část. Návrhová část pak pracuje s návrhem od strategických řešení a zásahů ve zvoleném území až po aplikaci získaných poznatků a ideových návrhů při revitalizaci jednotlivých vybraných prostorů. Jako nejpřínosnější vidím zpracování návrhové části, ve které autorka postupuje od komplexních celkových vizí pro celé řešené území až ke konkrétním typovým opatřením aplikovaným v návrhu revitalizace vybraných prostorů, které reflektují potřeby jak přírody, tak lidí. Oceňuji autorčin přístup, kdy ve velmi komplikovaném prostoru, který je na jedné straně silně zasažen těžbou a zpracováním vápence a na stranu druhou jde o území kontaktu přírodního a urbanizovaného prostředí, dokázala nalézt řešení, které přinese užitek oběma stranám a propojí je v jeden funkční celek. Ten bude přínosný jak pro přírodu a ekologii, tak pro veřejný prostor a jeho uživatele. Jako velmi přínosný hodnotím ekologický aspekt práce a krajinářský přístup s využitím sukcese a fytoremediace.

Výtku mám ke zvolené literatuře a formě citací – autorka mohla pracovat s rozsáhlejší databází zdrojů a využít i zdroje zahraniční. V práci je využito především odkazů na webové stránky, citace však nejsou standardizované a v textu není zřetelně odlišeno, kdy jde o citaci a kdy o text autorky.

Celkově je práce velmi kvalitní a splnila zadání.

Navržená otázka:

Které z Vámi navržených koncepčních opatření pomůže zachovat a rozvinout unikátní ekologický potenciál revitalizovaných vápencových lomů? Popište, prosím, jak v tomto prostředí nejlépe pracovat s řízenou sukcesí tak, aby byla zároveň zachována ekologická jedinečnost a zároveň se stal prostor hodnotným, bezpečným i urbanisticky zajímavým.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 31.5.2024

Podpis:

**Ing. Markéta SPRINZLOVÁ**  
A. Škráškové 983  
686 03 Staré Město  
IČ: 724 16 467, tel.: 604 741 163