

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Grønn - NOVÁ ZELENÁ OSA MEZI VÝCHODEM A ZÁPADEM ČESKÉ REPUBLIKY PRO PUTOVÁNÍ KRAJINOU
Jméno autora:	Bc. Mikuláš Ott
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta architektury (FA)
Katedra/ústav:	Ústav krajinářské architektury
Vedoucí práce:	Ing. Radmila Fingerová
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav krajinářské architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	mimořádně náročné
Mikuláš chtěl ve své diplomové práci využít své zkušenosti a dovednosti z předchozích ateliérů, především s prací u Winnyho Maase. Zvolil si mimořádně náročné téma jak na rozsah, který výrazně přesahuje běžné náležitosti diplomové práce, tak na obsah, který je z mého pohledu ještě odvážnější. Cílem je nejen propojit ekosystémy a umožnit migraci zvířat, ale také vytvořit unikátní prostor pro souznění člověka s přírodou.	

Splnění zadání	splněno
-----------------------	----------------

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
Mikuláš pracoval s mimořádným zaujetím a nasazením a práci již od diplomního semináře průběžně konzultoval.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
Práce vyžadovala schopnost zpracování velkého množství dat, na jejichž základě stanovil svoji trasu i obsah dílčích částí. Zabýval se velkým množstvím informací i mimo obor krajinářské architektury. Pevně věřil ve svoji vizi a nevzdal se před řešením mnoha dílčích úkolů. Prokázal, že je schopen tvůrčím způsobem pracovat ve všech měřítcích. Oceňovala jsem Mikulášovu odvahu přijít s výraznou vizí, ale přijmout jeho myšlenku pro mě nebylo lehké. Mikuláš tak musel již v úvodu práce trpělivě argumentovat smysl své práce. Změna nastala, až když svoji práci postavil na třech pevných ideových základech: na myšlenkách krajinářského architekta Fredericka Law Olmsteda, který přinesl myšlenku ochrany krajiny pro příští generace, a na myšlenkách Igora Míchala, stále ještě nedoceneného českého odborníka v oblasti lesnictví a ekologie, který věnoval velkou pozornost člověku a jeho vztahu k přírodě, mravnosti jednotlivce a morálce společnosti. Třetím pilířem, je navrhované propojení s živočišnou říší založené na myšlenkách Petra Fejka, odborníka na správu zoologických zahrad a jeho názoru na nové pojetí zoologických zahrad.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
Práce je při svém velkém rozsahu přehledně strukturována, vzhledem k rozsahu tabulek a grafů je lépe čitelná v elektronické verzi než v tištěné. Přesahuje výrazně požadavky na diplomovou práci.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
Mikuláš prostudoval množství relevantních zdrojů, které ve své práci uvádí.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

U Mikuláše oceňuji odvahu, vytrvalost a zaujetí pro svoji navrženou vizi. Schopnost pracovat s ohromným množstvím dat a neztratit se v nich. Vzhledem k tomu, že v našem ateliéru zpracoval i bakalářskou práci sleduji, jak se tyto schopnosti díky magisterskému vzdělání rozvíjí a prohlubují. Zásadní ale pro něj zůstává výjimečně poctivá, vytrvalá práce a velmi silné zaujetí pro obor krajinářské architektury, ke kterému od původně stavební průpravy postupně došel.

Konkrétněji k diplomní práci: Některé návrhy v malém měřítku jsou příliš futuristické, finančně nákladné a z mého pohledu vlastně nevhodné do velmi pěkně vytipované přírodní trasy. Věřím, že pro Českou republiku s tak dlouhou tradicí trampingu a turistiky nepotřebujeme vkládat do přírodního prostředí takto nákladné prvky, i když nároky lidí na pobývání v přírodě se pochopitelně proměňují a mohou být stále náročnější. Některé z navržených prvků by byly vhodné spíše do měst, kde by se mohly stát zajímavými objekty.

Také mám nedůvěru a obavu z lidských zásahů do fungování přírody. Mnoho dobrých úmyslů z introdukcí dřívě se běžně vyskytujících živočichů skončilo nezdarem. U rostlin se často stává, že to, co bylo dřívě obdivováno, je nyní zatracováno a stává se rostlinami invazivními. Naopak, naše preferované domácí dřeviny často snášejí současné klima hůře než dřeviny introdukované.

Je pro mě velmi těžké tuto práci ohodnotit známkou. Na jedné straně mimořádně oceňuji vše, co jsem v předchozím textu napsala. Vážím si této práce a obdivuji odhodlání věřit své vizi. To vše hodnotím jako výborné.

Zároveň vnímám drobné nedostatky, které jsou způsobeny rozsahem práce. Nedokážu také potlačit své vnímání světa – více věřím v odpovědnost jednotlivce než velkým projektům. Ale to je možná ještě větší vize než ta, kterou Mikuláš ve své práci nabízí k našemu zamyšlení.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 1.6.2024

Podpis:

