Oponentní posudek diplomové práce VYSOKÉ MÝTO - vitalizace centrální části města

Autor: Bc. Sabina Ježková
Ateliér Cikán + Ertl
Fakulta architektury, České vysoké učení technické v Praze
Oponent: Ing. arch. Vladimír Fialka

Diplomantka zpracovala v rámci své závěrečné práce město Nové Mýto. Z analýz i zpracování návrhů bylo zřetelné, že lokalitu velmi dobře zná a její argumenty jsou podepřeny konzultacemi projektu s lokálními autoritami i dopravními inženýry. V analýze dvanáctitisícového města studentka uvádí celou řadu rizik a slabých stránek, ve svém projektu však řeší jenom některé z nich. Plochu hlavního náměstí považuje za neaktivní, opomíjenou a neživou, přesto nenavrhuje žádné opatření vedoucí ke změně tohoto stavu.

Ve své práci diplomantka dostála svému záměru propojit a scelit strukturu města a dotvořit urbanistickými prostředky dominanty města a zvětšit paletu typů nabízených městských prostorů. Významné instituce města jako je divadlo, sokolovna či škola, tak mohou expandovat do veřejného prostoru, který je k tomu v návrhu uzpůsoben. Kvalitativním posunem veřených prostranství diplomantka také řeší další z problematických aspektů města – chybějící identifikaci občanů s místem.

Diplomantka tvoří hradební okruh, čímž správně posiluje aktivní pole centra a vytváří gradient mezi historickým centrem a novou zástavbou. Všímá si opomíjených, ale nikoli opomíjeníhodných prvků ve městě – hradeb, vodních ploch, malebného objektu bývalé ledárny. Jejich zpřístupněním a smysluplným zapojením do městské struktury otevírá možnost zažít jiné matérie, struktury a podoby města.

V lokalitě Tyršova náměstí autorka našla potenciál pro zklidnění prostoru a beze zbytku jej využila. V návrhu byly využity i principy 15-ti minutového města, kdy do struktury města byly zapojeny předtím zcela autonomní venkovní prostory, přináležící k sokolovně. Park Botanická zahrada je v návrhu vhodně propojen s centrem města prostřednictvím nově zpřístupněného vertikálního propojení skrz hradby. Diplomantka citlivě posiluje paměť místa a jemným zásahem do výsadby zeleně vrací na místo historický kontext. V této části se diplomantka pouští i do zajímavého zadání – humanizovat parkovací plochy fy. Iveco, největšího výrobního areálu ve městě.

Při řešení křižovatky Vladislavova x Choceňská není zřejmé, proč zrovna zde diplomantka v rozporu se svými tezemi zrušila stávající zeleň a nahradila ji řešením, které v detailu styku vozovky a schodů nebude tvořit funkční detail. Cesta pro pěší se přidáním schodů do profilu chodníku stala - z původně bezbariérového řešení - neprostupnou pro kočárky i invalidy.V rámci řešení Jungmanových sadů zlepšuje kvalitu propojení budovy školy a ulice, která je položena v terénu níže. Do struktury přidává chybějící se propojení obou dominant - kostela a školy, a tvoří tak páteř parku. Škoda, že se z řezu nedozvíme, jak je řešeno toto propojení a jak jsou osazeny zídky v terénu.

V areálu Masarykova náměstí diplomantka navrhuje doplnění zástavby. Na stávající zástavbu solitérních rodinných domů vhodně reaguje zahuštěním struktury dvojdomky. Je otázkou, jestli město, které má strukturu obyvatel s minimem vysokoškolsky vzdělaného obyvatelstva a naopak větší mírou obyvatelstva jen se základním vzděláním, je schopno pojmout velkorysé plochy pro polyfunkci

v parteru domů. Plochy zeleně v okolí polyfunkčních budov jsou definovány jako veřejné, i když by se nabízelo využití poloveřejných ploch jen pro obyvatele domů, což by pravděpodobně zajišťovalo kvalitnější údržbu prostranství.

Návrhy jednotlivých prostranství jsou doplněny urbanistickými řezy, ze kterých nejsou detaily řešení znatelné. Vizualizace v některých případech neodpovídají axonometriím a půdorysům v prezentaci.

Závěr

Na základě předložené diplomové práce považuji diplomantku za plnohodnotnou absolventku architektonického vzdělání, doporučuji její práci k obhajobě a hodnotím ji jako **B – velmi dobrá**.

V Praze dne 3.6.2024

Ing. arch. Vladimír Fialka