

Oponentní posudek bakalářské práce

Bytový dům "KOMODA", Nové Město nad Metují

Autor: Šárka Pražáková

Vedoucí práce: Ing. arch. Josef Mádr

Fakulta architektury, České vysoké učení technické v Praze

Oponent: Ing. arch. Radek Novotný

Práce studentky je součástí širšího ateliérového zadání zabývajících se tématem doplnění urbanistické struktury v Novém Městě nad Metují. Studentka ve studii řešila proluku na hlavní ose města, ulici T. G. Masaryka. Navržený bytový dům s veřejným parterem doplňuje uliční čáru a současně zachovává přístup na další části parcely, kde byl historicky nekonceptně umístěn rodinný dům.

Výsledkem hmotového řešení studie je adekvátně navržený objem domu, který vhodně reaguje na nejbližší urbanistický kontext a vkládá do prostředí soudobý a sebevědomý architektonický výraz domu. Dům se nenásilně zapojuje do okolního prostředí s potenciálem prostorově zacelit cezuru v uliční frontě a skrze uliční parter posílit živost veřejných prostranství města.

Architektonický výraz domu je z obou stran tvořen jednoznačnou kompozicí velkorysých skleněných ploch, promyšleně umístovaných a vyřezávaných z objemu stavby.

V rozpracování projektu do požadovaného detailu dokumentace ke stavebnímu povolení dochází oproti studii pouze k dílčím dispozičním úpravám, které neovlivnily zamýšlené fungování celku.

Zvolené konstrukční i technologické řešení je z celkového pohledu reálné. Objekt je založený na suterénní základové vaně, svislý nosný systém tvoří vyzdívané stěny, horizontální konstrukce jsou monolitické. Tepelně technické parametry objektu zajišťuje ve svislých stěnách vnější vrstva kontaktního zateplovacího systému. Ploché střechy jsou řešeny klasickým souvrstvím s extenzivní zelení.

Pro systémy TZB je užito současných řešení, která jsou pro daný typ objektu a provozu odpovídající. Objekt je vytápěn TČ země-voda se zemními vrty a nízkoteplotním otopným systémem s převážně podlahovým vytápěním. Hlavní rozvody jsou efektivně sdružovány do instalačních jader.

Drobné nedostatky řešení je možné vysledovat v řešení jednotlivých detailů stavby. Osazení oken v lici fasády vytváří při daném řešení riziko tepelných mostů v nadpraží s budoucími defekty na fasádě i v interiéru. Umístění rolet je prostorově subtilní a spíše schématické, chybí úvaha o servisovatelnosti v dřevěném obložení ostění.

U řešení lodžii je koncepčně správně oddělena horizontální deska lodžie. Vložení I profilu do zakončení stropní desky se, vzhledem k malému rozponu stropu, zdá nadbytečné a komplikující. Řešení pochozích ploch lodžii by bylo nutné důsledněji promyslet. Tloušťka prken není dostatečná, chybí úvaha nad stabilitou celého roštu pouze volně položeného na desku lodžie. Řešení roštu by bylo potřeba zkoordinovat se způsobem kotvení zábradlí, které není z výkresů zřejmé.

Přes zmiňené nedostatky je bakalářská práce celkově velmi dobře zpracovaná. Grafické zpracování a provedení, jak fáze studie, tak konstrukčních výkresů, je na výborné úrovni. Bakalářskou práci Šárky Pražákové hodnotím jako úplnou, splňující požadavky a kritéria zadání.

Bakalářskou práci navrhuji přijmout k obhajobě a hodnotím jí známkou A – výborně.

Ing. arch. Radek Novotný, v Praze 11. 06. 2024

