

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Manikérský set</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Tereza Johnová</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta architektury (FA)
<b>Katedra/ústav:</b>	designu
<b>Vedoucí práce:</b>	Filip Streit
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Klepněte sem a zadejte text.

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vložte komentář.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Vložte komentář.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Vložte komentář.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Vložte komentář.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Vložte komentář.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>Zvolte položku.</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Vložte komentář.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Tereza si při volbě tématu své diplomové práce zvolila ten nejideálnější způsob a tím je pozorování činností, kde si všímáte nedostatků. Navíc je to umocněno tématem, ke kterému máte blízko, zajímá vás a máte s ním osobní zkušenost. V tomto případě se tématem stalo zlepšení prostředí pro manikérky. Toto odvětví je na tuzemském trhu už nějakou dobu, a přesto stále vidím zvyšující se tendenci vzniku nových, relativně velkých nehtových salónů. Až na výjimky, nepřeborné množství bizarních interiérů, kde se ve většině opakuje podobný systém vytváření pracovních míst. Stůl pokrytý jednotlivými komponenty potřebnými pro práci manikérky, bez hlubšího zamyšlení nad prací s ergonomií klienta i pracovníka. A to ani nezmiňuji estetickou úroveň. Ideální startovní pozice, jak vytvořit smysluplný výsledek, který dokáže výrazně povýšit celkový dojem z procedury. Škoda, že tato plejáda není lépe zdokumentována v textové části.

Tereza po komplexní rešerši začala spolupracovat s manikérkou, která s ní byla ochotná konzultovat a sdělovat osobní zkušenosti a případné požadavky. Tento krok je zásadní z pohledu pochopení celého procesu činnosti. Je třeba brát také v úvahu roli klienta a vše přehodnocovat, jelikož veškeré požadavky jsou vesměs subjektivní a Tereza chtěla vytvořit univerzální pomůcku pro maximální možné využití. Z tohoto důvodu neřešila celé pracoviště, včetně stolu, lampy a odsávačky, nýbrž jen jakýsi ergonomický most pro přímou práci mezi zákazníkem a pracovníkem, který lze využít jak pro stávající pracoviště, tak pro nově vzniklá. Jediný segment, který se stal součástí je UV lampa. To z důvodu absence univerzálního produktu na trhu, který by se dal využít. Jako tomu je například u odsávačky. A také z důvodu jednoduchosti elektronického zařízení, které se dá velmi jednoduše vytvořit a zakomponovat ideálně přímo do výrobku. Tereza kladla důraz na jednoduchost konstrukce, aby co nejvíce snížila celkovou cenu výrobku. Nejnákladnější částí se tak staly plastové díly pro UV lampu. Jde pouze o prvotní výrobní náklady pro vytvoření formy. Pro zákazníka to vyjde nastejno. I tak musí počítat s pořízením jiné lampy. Vše je navíc v současné době možné řešit 3D tiskem. Dokážu si představit, že by takto mohla být do budoucna řešena i samotná odsávačka, popřípadě celé osvětlení.

Celkové tvarosloví se Tereze podařilo vytvořit co nejméně výrazné, a tudíž nekonfliktní do jakéhokoli typu interiéru. Z nabídky se dá volit barevná kombinace potahů a lakovaných dílů, čímž dosáhnete dalšího harmonizování s okolním prostředím.

Z mého pohledu se jedná o velmi atraktivní výrobek, po kterém by mohla být velká poptávka a stane se tak velkým hitem v oblasti nehtové estetiky.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 4.6.2024

Podpis: