

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>METAMORFÓZA STARÉHO HŘBITOVA – BÝVALÝ LIBOCKÝ HŘBITOV</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Tereza Prokopová</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta architektury (FA)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav krajinářské architektury
<b>Oponent práce:</b>	Lucie Vogelová
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Vlastní ateliér TERRA FLORIDA

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zajímavý koncept inovace pohřbívání vyžadoval navrzení nové technologie, ostatní prvky jsou standardní .	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadáním bylo vypracovat dokumentaci pro povolení a provedení stavby, a to projekt splňuje. K rozšíření oproti zadání nedošlo, projekt přesně dopracoval návrh ze studie.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup byl zvolen správně, projekt je vhodně členěn na stavební objekty, ale zcela.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Vložte komentář.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální požadavky jsou splněny s určitými nedostatky, jazykově v pořádku. U situačních výkresů často chybělo vysvětlení symbolů nebo šraf, podzemní objekt měl být vykreslen čárkovanou čarou, nedostatečně okótované řezy, infrastrukturní sítě se uvádějí všechny (zde vynechána kanalizace přetínající pozemek s irelevantním odůvodněním, že je hluboko) a zcela chybí ocenění kácených stromů, které vyžadují povolení ke kácení. Vůbec nebylo zmíněno, které stromy toto povolení vyžadují, ani navrženy adekvátní náhrady. K přehlednosti by přispěly řezy upravovaným terénem.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>Zvolte položku.</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Architektonický projekt po povolení stavby tuto kategorii nutně nevyužívá, tak není hodnocena.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
------------------------------------

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení). Nevhodně je navržena skrývka ornice z celého pozemku ve vrstvě 20 cm. Na pozemku jsou stávající stromy a ne pod všemi dochází k úpravě terénu a , jejich ochrana má být prvořadá a tímto zásahem by se zbytečně poškodil jejich kořenový systém. Naopak vhodně je navržena technologie Airspade, tam, kde bude nutné zakládat nové cesty v kořenovém systému. Jeden nově vysazovaný strom je v kolizi s navrženou kanalizací. A přinejmenším diskutabilní je návrh technického řešení vodních nádrží, kde by jistě prostý beton nemohl držet vcelku a nepropustně v kruhu o průměru 8 m.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Víme, že je těžké krajinářské projekty napasovat na strukturu, kterou stanovuje vyhláška o dokumentaci staveb a to celkem podařilo. Celkově by podle této dokumentace bylo možné navržený projekt povolit i zrealizovat. Bylo by nutné jednotlivé prvky rozpracovat do dílenských dokumentací, ale to je úkolem dodavatele.

Otázky:

1. Podle čeho se v Praze stanovují ochranná pásma inženýrských sítí a jaká je povolená vzdálenost stromů od kanalizace?
2. Kdy strom vyžaduje povolení ke kácení? A kdy keřové skupiny? Podle jakého zákona se povinnost povolení kácení řídí?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 10.6.2024

Podpis: