

České vysoké učení technické v Praze, Fakulta architektury

## Hodnocení diplomové práce

Mgr. program navazující

jméno a příjmení: Vendula Bryndziarová

datum narození: 17. 10. 1998

akademický rok / semestr: 2023/2024 / letní semestr

obor: architektura a urbanismus

ústav: 15127 Ústav navrhování I

vedoucí diplomové práce: prof. Ing. arch. Miroslav Cikán

téma diplomové práce: Urbanistická konceptualizácia okrajov na podklade Prahy 8

viz přihláška na DP

### 1/ popis zadání projektu a očekávaného cíle řešení

Řešeným územím je městská část Praha 8 a její napojení na nejbližší okolí. Praha 8 je městská část, která roste z centra na periferii a vytváří nejasné vazby. Je to směs centrality a periferie. Cílem práce je ověřit možnost konceptualizace tématu hran, které jsou v dnešním pojetí přehlíženy nebo obtížně uchopitelné. Cílem práce je hledání jejich účinků a průníků v zastavěném (i nehmotném) prostředí, vytváření identity a možností při scelování města.

### 2/Hodnocení

Studentka u mne absolvovala mnoho semestrů vždy s výbornými výsledky velmi propracovaných a detailních řešení.

Diplomová práce je systematickým elaborátem, který má promyšlenou strukturu a není jen formálním návrhem, záplatou chybějícího místa.

Strukturovanost je nosnou konstrukcí promyšleného procesu od znepokojení nad vnitřní nesourodostí složité a neprostupné oblasti Horní Libně k jejímu pochopení a volbě nástrojů k jejímu zacelení s výsledkem návrhu komplexního funkčního celku rozsáhlé lokality.

Práce je členěna na 3 oblasti, které samy o sobě jsou návrhem a nelze je hodnotit odděleně.

Východiskem je kniha Kevina Lynche *Obraz města*. Z analýz K. Lynche přebírá kategorie, které přizpůsobuje vlastní situaci a dále je tvůrčím způsobem rozvíjí s přesahem k vlastní interpretaci, která je pro dané téma relevantním a pro pochopení procesu osvěžujícím interpretačním přínosem.

V 1. části práce autorka definuje základní vlastnosti struktury, kterou ve vztahu k nesourodosti a protikladnosti částí celku vnímá jako oblasti styku separovaných jakkoli nesourodých, až kašovitých, různě se vyvíjejících lokalit s různou neprostupností jejich hranic. Pro další práci definuje východiska, pro která vytváří relevantní nástroj pro zpracování spojitosti prolínajících se souvrství k cílové organizaci návrhu. V práci shledávám ucelený metodický postup s promyšlenou strukturou.

### 2. část reprezentuje hlavní téma diplomové práce: „konceptualizace okrajů na podkladě Prahy 8“

Vychází z definice významu procesu konceptualizace, *upřesňuje abstraktní koncepty (a koncepce), které se týkají hypotetických a teoretických pojmů, kategorií, taktik, strategií, scénářů, námětů a vztahů mezi nimi, modelujících a reprezentujících systematicky určitou část světa.* (slovník cizích slov).

Pro pochopení relevance nástroje volí jazykově měkké kreativní pojmy *okraj, cvok, šev, přešítí, záplata*, které zastupují různé formy průníků a obtížnosti překonání (hranic).

Tyto nástroje následně autorka ověřuje v experimentálním prostředí Horní Libně.

V 3. části, návrhu, v kterém byla ověřena aplikace připraveného postupu, se v řešených oblastech projevuje organické zcelení, vykazující znaky relevance a blízké podobnosti rovin styku navazujících struktur. Navržené

typy Intervence vytváří příležitosti nových silných vnitřních vztahů, které jsou zprostředkovány vloženými podmiňujícími vlastnostmi různého stupně afinity vazných ploch a prostor spojovaných prostředí.

Návrh je prezentován v axonometrickém zobrazení, prostorových zkratkách a diagramech, doložených výpočty s čitelnou koncepcí s vhodným řešením pro cílovou lokalitu. Vnitřní měřítkové vztahy jsou relevantní, směrné, navržené jako koncepční s uvedením cílových měřítek uličního profilu a jeho funkčního využití ve vazbě s parterem a vnitřních veřejných prostor objektů. Ověření městkosti a naplnění struktury ději a lidmi je prezentováno v tabulkách obytných hustot v kontextu s prostorovým využitím území.

**Zadání diplomové práce : „konceptualizace okrajů na podkladě Prahy 8“ bylo splněno a s úspěchem ověřeno v navazující části návrhu.**

Práce je na skvělé grafické úrovni. Představuje citlivé a promyšlené řešení, které je univerzální přiměřené, reálné a vhodné.

Celkový elaborát vykazuje přemnoho kvalit, které jsou pro svoji četnost těžce prezentovatelné ve formátu obhajoby diplomové práce.

Na formátu obhajoby doporučuji vysvětlit a odůvodnit výběr nástrojů z celého arzenálu v díle K. Lynche a jaký je rozdíl v uchopení zvolených nástrojů autorkou. Jaké další zdroje jsou využity a jak pozměňují nástroje K. Lynche.

Doporučuji, aby komise práci přijala k obhajobě, a navrhuji hodnocení A, výborně.

Datum a podpis vedoucího DP

A handwritten signature in blue ink, consisting of stylized, cursive letters, likely representing the name of the supervisor.