

oponentský posudek diplomové práce

student: VIKTOR BODNARCHUK

zpracované téma: HOTEL V HORÁCH – apartmánový multifunkční komplex

ateliér Stempel & Beneš /LS 2024/

Student z ateliéru prof. Jána Stempela a arch. Ondřeje Beneše řešil svůj diplomový projekt jako návrh apartmánového multifunkčního komplexu v horském centru Bukovel v západní části Ukrajiny. Toto středisko prochází od roku 2000 intenzivní proměnou a vzniká zde významné lyžařské centrum. Intenzita a objem stavební činnosti převyšuje zvyklosti, které známe z lyžařských center v České republice.

Navržený areál je zamýšlen jako navazující urbanistická struktura na plánovaný, a částečně již budovaný, developerský projekt Escape City. Ten se vyznačuje jistou velkorysostí, kde jednotlivé objekty s převážně blokovou strukturou, vytváří městskou zástavbu s ulicemi a živým parterem pro veřejnost. Výška této zástavby je cca 5 nadzemních pater s obytným podkrovím.

Diplomant na svém pozemku navrhuje čtyři domy apartmánového komplexu, které společně také vytváří charakter blokové zástavby. Jednotlivé domy lemují ulici / stoupající serpentinu, která vede kolem cca $\frac{3}{4}$ pozemku. Architektonicky kompaktní blok je velkoryse otevřený a mezi jednotlivými domy vznikají průhledy a vstupy do vnitrobloku, který je určen i pro veřejnost. Celý pozemek je značně svažité.

Celkový koncept návrhu:

Tři ze čtyř domů, označené jako A, C a D, jsou totožné. Mají podlouhlý tvar, který je mírně prohnutý. Domy mají čtyři nadzemní patra a dvě podkrovní umístěné v sedlové střeše. Domy jsou různě osazeny do terénu a vytváří blok s jednotným charakterem. V místě, kde stoupající serpentina má nejmenší rádius je navržen dům, označený jako B, s půdorysem do tvaru písmene V. Nárožní objekt je jakousi odvozeninou již použitých principů. Vnější charakter domu je totožný jako jsou domy A, C a D. Domy mají totožné schéma fasád, které vychází z plné hmoty domu se sedlovou střechou, do které je vyřezán pravidelný rastr velkých obdélníkových oken bez parapetů či lodžii. Všechny domy mají sedlovou střechu s úhlem cca 45°. Fasády domů a celková hmotová kompozice dávají areálu kompaktní výraz, který je zároveň adekvátní zvolené náplni. Navržené hmotové a architektonické řešení je kultivované a vyvážené. Použití sedlových střech je v těchto klimatických podmínkách praktické. Dispoziční řešení jednotlivých bytů je funkční. Chodbový systém domů je u takovýchto projektu obvyklý. Bez architektonického oživení, může ale působit až příliš nudným „hotelovým“ dojmem. Využití dřevěných obkladů na fasádách a zastřešení domů sedlovými střechami můžeme považovat jako soudobé propojení s místní tradiční architekturou. Diplomový projekt má základní parametry, aby se mohl stát zdařilým funkčním projektem, který by do lokality přinesl příjemnou energii vyváženou a nadčasovou estetikou.

Bohužel, dle mého úsudku, návrhu ke skutečně komplexnímu řešení brání několik bodů:

Parter

Domnívám se, že umístění apartmánových bytů do přízemí domu směrem do ulice není vhodné. Naopak parter s obchody, restauracemi a jinými službami po celé délce domů přiléhajících k ulici by přivedl příjemný život do ulic přiléhajících k horskému areálu. V parteru domů (A, C a D) nejsou v úrovni terénu umístěny vstupy pro uživatele bytů. Parter může zároveň sloužit jako propojovací místo pro vstup do vnitrobloku. Tak jak to třeba vytváří terasa restaurace v suterénu domu B. V parteru by mohlo být umístěno i více wellness aktivit pro obyvatelé. Propojení s prostorem

vnitrobloku by mohlo být velice zajímavé. Některé provozy např. restaurace v budově B je i v podobě „shell and core“ naznačena velmi schematicky a s nefunkčním uspořádáním nosných stěn.

Komplexní řešení

Jak již naznačuje předešlý bod, nejslabším místem projektu je řešení parteru. V projektu chybí ideové i architektonické řešení celého vnitrobloku. Pro reálnou úspěšnost projektu je potřeba komplexně řešit parter domu pro uživatele apartmánů i veřejnost ve spojitosti s náplní vnitrobloku. Nabízí se zde využití pro wellness, venkovní bazény, dětská hřiště, skluzavky, dětská sjezdovka...? Svažité terén pozemku by zajisté bylo možné zajímavě využít pro celoroční aktivity, které by zvyšovaly atraktivitu i funkčnost celého projektu.

Celistvost komplexu

Celkový výraz jednotlivých budov hotelu je postaven na jednotné kompoziční myšlence jednotlivých objemů a fasád. Autor návrhu pro lepší orientaci v areálu používá barevné odlišení jednotlivých domů. Z mého pohledu takové barevné odlišení jednotlivých domů již působí poněkud rušivým dojmem a rozbíjí přirozenou celistvost celého areálu. Odlišení jednotlivých domů by bylo možné zajistit třeba jemnějším způsobem při použití jednotného materiálu fasád, např odlišným materiálových zpracování vnitřních stěn lodžii, které jsou na domech často použity.

Materiálové řešení a architektonické detaily.

Posledním aspektem návrhu, který nepovažuji za příliš vhodný, je řešení ploch střech z totožného materiálu (dřeva), jako jsou řešeny fasády domu. Kompaktního výrazu domů by se dalo dosáhnout i některým z konvenčních materiálů, který by mohl mít třeba i zachytávače sněhu. Řešení průniků šikmin rovin střechy u budovy B lze zajisté vytvořit jednodušeji. Nekryté terasy v rovině sedlové střechy by přes svoji technickou náročnost na zpracování asi nepřinášely v průběhu roku mnoho příležitostí pro využití.

Diplomový projekt má základní parametry, aby se stavba mohla stát zdařilým funkčním projektem, který by do lokality přinesl příjemnou energii vyvážené a nadčasové estetiky.

Jako oponent navrhuji hodnotící známku: C

