

OPONENTNÍ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Atriový dům na Zálabí

Autor BP: Vojtěch Dvořák, FA ČVUT v Praze

Vedoucí práce: Prof. Ing. arch. Miroslav Cikán, FA ČVUT v Praze

Odborný asistent: Ing. arch. Vojtěch Ertl

Ústav: 15125, Ústav navrhování I

Oponent: Ing. arch. Pavel Pácalt

Tato bakalářská práce byla autorem prezentována oponentovi osobně dne 31.5.2024. Prezentace

Bakalářská práce řeší návrh atriového polyfunkčního (převážně však bytového) domu zasazeného v souboru 6ti staveb. Soubor staveb byl definován v rámci předchozí urbanistické studie a je společným návrhem několika autorů včetně autora bakalářské práce. Výsledná studie určila konkrétní umístění jednotlivých funkcí souboru (kavárna/bistro, knihkupectví, komunitní centrum atd.) v řešeném území. Návrh souboru staveb má ambici vytvořit místo pro posílení komunity obývajících soubor staveb - resilienci.

Navržený objekt, autora Vojtěcha Dvořáka, má ústřední motiv a sice vytvoření komunitního prostoru - prostoru pro setkávání residentů. Dále má za cíl propojení bytů s řekou a dále řeší práci s přirozeným světlem a jeho distribuci do nejzazších částí dispozice bytového domu. Oceňuji také snahu práce s vnější obvodovou fasádou, kde je výrazným prvkem průběžná pavlač vynesena svislými ocelovými sloupy a současně je také prvkem částečně stínícím. Z hlediska potřeby pobytových ploch však poněkud naddimenzovaná. Patrná je snaha pracovat s modulem jedné bytové jednotky, která má v závislosti na orientaci ke světovým stranám drobnou varianci ve svém vnitřním uspořádání. Hlavní výhradou by tak mohla být právě ta prostorová jednotvárnost (nikoliv nezajímavá) bytů. Byty jsou natolik prostorné, že by je bylo možno členit na dva menší a tento problém odstranit. Velké propojení do exteriéru také znamená ztrátu vnitřního soukromí v takto kompaktní zástavbě.

Stavebně konstrukční systém domu je klasický - monolitický železobeton, který se vzhledem ke zvoleným světlým rozporům, ale i četnosti velkých otvorů v konstrukci, jeví jako realistické řešení. Poněkud podceňena je (z mého pohledu) neprůzvučnost některých mezi bytových stěn, které bych řešil jako vrstvené konstrukce. Výpočtové hodnoty neprůzvučnosti mohou hraničně vycházet, ale měření na místě před kolaudací - tedy reálné hodnoty mohou být méně příznivé. Neprůzvučnost v některých místech dispozice ale řešena je a to formou instalačních předstěn, takže autor problematiku vnímá a řeší ji.

Parkování domu je řešeno v jiné části souboru staveb., což možno chápat jako slabinu projektu, který je tak podmíněčně realizovatelný. Opodstatněným důvodem by mohla být blízkost řeky a problematické zakládání., které hlubší zakládání problematizuje.

Provedení bakalářské práce je ve svém celku obsahově úplné a svým rozsahem naplňuje požadavky na rozsah bakalářské práce. Stavební výkresy jsou přehledné, stejně jako konstrukční systém. Drobná chyba v popisu místností (1.NP - legenda místností) jsou opravdu pouze drobností a nevede ke ztrátě orientace.

Práci navrhuji přijmout k obhajobě a hodnotím jí stupněm A.

V Kolíně - Zálabí 03.06.2024
Pácalt

Ing. arch. Pavel