

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Revitalizace přednádražního prostoru Radotín
Jméno autora:	Vojtěch Svoboda
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta architektury (FA)
Katedra/ústav:	Ústav krajinářské architektury
Oponent práce:	Ing. arch. Lucie Kadrmanová Chytilová
Pracoviště oponenta práce:	City Upgrade s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Návrh a řešení vybraného veřejné prostranství by bylo mimořádně složité z hlediska řešení okolních vazeb a dopravy (dopravní obslužnost, dimenze a organizace komunikace, stání autobusů atd.). V práci tyto aspekty projektovány nejsou, pouze střed plochy náměstí a okraje chodníků. Proto hodnotím zadání jako průměrně náročné.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
V zadání není uvedeno o jaký typ dokumentace se jedná. Vzhledem k tomu, že dokumentace obsahuje mimo jiné stavební detaily, kladení dlažby, výkresy mobiliáře, tabulky, popis realizace, domnívám se, že se jedná o prováděcí dokumentaci. Zadání bylo splněno s menšími výhradami. Pro tento stupeň dokumentace by bylo nutné dopracovat schematicky nakreslený řez výsadbovou jámou, kde není specifikováno okolí a také uchycení mříže. Výsadby stromů se v návrhu nachází v trvalkových záhonech, částečně v travnaté a zpevněné ploše. Domnívám, že pro tento každý typ jiného prostředí je jiný výsadbový detail.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posudte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Souhlasím se zvoleným řešením jako celku. Jako správné vnímám navržené liniového zastřešení se zelenou střechou (SO4), které zbytečně místo a splňuje potřeby dopravního přestupního terminálu. Pro veřejné prostranství a zastřešující konstrukci postrádám větší počet laviček pro sezení a čekání, odložení zavazadel. Dále zde postrádám další mobiliář jako odpadkové koše, informační tabule, označníky zastávky atd. Kvituji nasvícení opěrných zdí drobným led osvětlením a nasvětlení prostoru pod zastřešením. Vnímám společný detail všech betonových konstrukcí v zaoblených rozích, který zjemňuje působení betonu. Ve výkresech půdorysu zídek, detailu střechy, kavárny ale chybí údaje o rádiu (zakřivení betonu). Půdorys zídky je poměrně chudý na informace. Výkresy kavárny obsahují informace pro stavbu, ale chybí detailní informace o výplních otvorů: dveřích a oknech, jejich velikost, otevírání, dále o vnitřním uspořádání včetně přípojek. Za výborně detailně technicky a esteticky propracovanou hodnotím stavbu zastřešení SO4. Jako současné a zajímavé vnímám navržené řešení hospodaření s dešťovou vodou včetně mírně svažitého zasakovacího prostoru na povrchu tvořeného z litého propustného betonu. Navrhované dimenze skladeb jsou adekvátní.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Celkově hodnotím práci z pohledu odbornosti velmi dobře. Jakmile začne práce zabíhat do technických detailů, je vidět, že jsou některé nedotažené, což vychází z absence praxe. U stojanů na kola mi chybí popis ukotvení prvku do terénu, aby	

nedošlo k překlopení. Detailnější popis konstrukce materiálu včetně povrchové úpravy. Kladně hodnotím zpracování kladení dlažby a detailů kladení u specifických míst jako přechod pro chodce, rozhraní mezi chodníkem a plochou náměstí. Stejně tak kladně hodnotím zpracování přechodů povrchů mezi jednotlivými skladbami. V jednotlivých detailech stavby kavárny vnímám nedopracovanost, mimo výše zmíněné chybí skladba podlahy, napojení svislých konstrukcí na střechu. Tyto detaily však může doplnit stavař/architekt. Velice kvalitně hodnotím provedení dendrologického průzkumu, navržené výsadby dřevin včetně kultivarů, včetně detailního popisu výsadby a povýsadbové péče.

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

B - velmi dobře

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Souhrnná technická zpráva je velmi dobře zpracována. Jen k některým částem mám připomínky: chybí popis stávajícího stavu odtokových poměrů. Předpokládá se, že zasak možný je (pracuje se s tím v navrženém řešení), ale není uveden žádný popis nebo parametr podloží. V připojení na technickou infrastrukturu by mohly být uvedeny délky a kapacity přípojek (to však většinou dodává projektant specialista), chybí popis mobiliáře z hlediska materiálu, barevnosti, povrchů.

Výběr zdrojů, korektnost citací

Zvolte položku.

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Není předmětné hodnotit, jedná se o projektovou dokumentaci.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Úroveň funkčnosti navrženého materiálového řešení zpevněných prostranství je výborná, plně odpovídá místu a požadavkům na zvolené materiály. Návrh zohledňuje bezbariérový přístup. V rámci přípravy staveniště návrh pracuje s ochranou stávající vegetace.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Práce je zpracována přiměřeně detailně a přehledně, vhodně převádí ideu návrhu do konkrétních řešení. Práce je standardně obsáhlá. Doporučuji, aby student ještě v rámci obhajoby pohovořil o výše zmíněných tématech. Diskuzi o tématech nevnímám negativně, ba naopak. Vnímám ji jako doplnění informací o zajímavé, podnětné a kvalitní práci.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm B - velmi dobře.

Datum: 11.6.2024

Podpis:

