



Název práce: Asistované bydlení Šolínova

Jméno autora: Yevhenia Bykova

FA ČVUT / 15118 / Ateliér Juha - Navrátil - Tuček

Oponent bakalářské práce: Ing. Roman Jarosil

	A	B	C	D	E	F
	1,0	1,5	2,0	2,5	3,0	4,0
potenciál zvoleného řešení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 1,5	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
využití potenciálu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 1,5	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
věcná správnost technického řešení a detailů	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 2,0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
správnost technického kreslení	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 2,0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
úplnost dokumentace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 2,0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
celkový dojem a grafika dokumentace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 1,5	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
XX	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
XX	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
XX	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
XX	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>hodnocení oponenta</b>						<b>1,8</b>

#### slovní hodnocení

Bakalářská práce je zpracovaná v souladu se zadáním, požadované prvky k dopraování byly doplněny. Některé vytýkané připomínky z předchozího zpracování bakalářské práce byly odstraněny, některé zůstaly nevyřešeny. Textové části jsou poměrně stručné, některé údaje nejsou přesné, celkově ale práce působí konzistentně a uceleně.

Grafické řešení je v některých částech méně přehledné a snižuje vypovídací hodnotu práce.

Oceňuji architektonické designové řešení fasády, včetně poměrně podrobně propracovaných detailů.

#### další komentář v bodech / konkrétní detailní poznámky - výčet

Grafika: v katastrální situaci chybí přípojky inženýrských sítí, nejsou čitelná parcelní čísla, v koordinační situaci nejsou přípojky rozlišené barvou ani typem čáry, ve stavebních půdorysech by přehlednosti pomohlo uvádět názvy místností do výkresu, ne jen do tabulky.

Technické připomínky: nepřesný výpočet prostupu tepla obvodovou stěnou (vzduchová mezera by měla být provětrávaná a neměla by se do posouzení započítat), vypočtená hodnota  $U = 0,13 \text{ W/m}^2\text{K}$  byla dále přenesena do výpočtu tepelných ztrát objektu v hodnotě  $0,1 \text{ W/m}^2\text{K}$ , což výrazně zkresluje celkový výsledek. V řešení garáže nejsou okótována parkovací stání, ale podle celkových rozměrů se zdá garáž prorovně nevyhovující z hlediska šířky průjezdu a zásahu nosných sloupů do parkovacích stání. V detailech fasády není řešeno odvětrání vzduchové mezery ve skladbě konstrukce, v detailu atiky doporučuji zvýšení tepelné izolace na celou výšku atiky kvůli eliminaci vzniku tepelného mostu.

Komplexnost řešení: nejsou doloženy výpočty požárně bezpečnostního řešení, ale výkres je zpracován podrobně, nejsou uvedeny požární odlonosti výplní otvorů, požární odolnosti konstrukcí jsou řádově vyšší než by měly být. Ve výkresu Technika prostředí staveb byly rozděleny větve vytápění zvlášť pro podlahové vytápění a pro radiátory, ale stejně předpokládám, že po jedné stoupačce pro každý systém vytápění na objekt tohoto rozsahu a pouze jeden rozdělovač podlahového topení na podlaží je málo.

#### otázky k obhajobě

Jak bude řešena údržba, čištění a případné výměny fasádních obkladů?

#### závěr, hodnocení

Bakalářská práce působí komplexně, ale vykazuje dílčí nedostatky. Architektonický návrh i dispoziční řešení je hodnotné, graficky a technicky je zpracování dobré.

**Předloženou závěrečnou práci hodnotím "C".**

max 300 znaků (př. 129)



13.6.2024

datum / autor posudku