

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Příběh Botiče
Jméno autora:	Bc. Zuzana Ottová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta architektury (FA)
Katedra/ústav:	15 120 Ústav krajinářské architektury
Vedoucí práce:	Doc. Ing. Klára Salzmann, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	FA ČVUT, Ústav krajinářské architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Cílem práce je vize krajinářského řešení údolí Botiče v Praze a návrh koncepce pro naplnění této vize. Navržená opatření cílí na polyfunkčnost krajinných prvků a provázanost jednotlivých funkcí krajiny. Práce navrhuje úpravu hospodaření a využívání území při respektování procesů říční krajiny jako trvale udržitelného rozvoje podporujícího přírodní a kulturní hodnoty území, zejména zlepšení retenčních a vsakovacích schopností. Práce zdůrazňuje význam osvěty a dalšího vzdělávání široké veřejnosti formou gamifikace. Práce tyto možnosti prezentuje a navrhuje uplatnění herních prvků při popularizaci krajiny a současně podporovat schopnost lidí vnímat své okolí.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Návrh je vypracovaný na základě detailních analýz a identifikace komplexu problémů v krajině. Autorka propojuje prvky krajiny, komplexně vystihuje polyfunkční koncepci krajiny s množstvím překrývajících se vrstev, jejich vzájemných vztahů a interakcí. Přidanou hodnotou je snaha o zapojení veřejnosti, zejména mládeže formou gamifikace procesu tvorby a ochrany celého území.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Studentka pracovala samostatně pod vedením školitele. Jednotlivé části projektu jsme společně pravidelně konzultovali.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Analytická část byla pečlivě zpracována. Postrádám však analýzu veřejných prostranství a pohybu lidí v krajině. Podrobně jsou analyzovány body zájmu pro celé řešené území. Graficky velmi dobře zpracovaná mapová část i dílčí schémata – jasné a přehledné grafické vyjádření základních myšlenek návrhu. Oceňuji sdělení důležitých myšlenek veřejnosti formou gamifikace, která se zapojením do hry stává významným aktérem péče o krajinu.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální a jazyková úroveň splňuje požadovaný standard.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
--	--------------------

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Studentka správně uvádí použité zdroje. Způsob jejich aplikace je správný.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Práce autorky je inovativní. Její práce definuje zásady dalšího optimálního rozvoje a úprav intenzivně využívané městské krajiny. Autorka citlivě pracuje s přírodním a kulturním charakterem území. Tam, kde ostatní projekty končí, tento projekt začíná zásadní vrstvou – gamifikací. Autorka navrhla propojit krajinářské snahy o zlepšení prostředí aktivizací místních obyvatel a návštěvníků území.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 2.6.2024

Podpis:

Klára Salousová