



Název práce: BYTOVKA S CO-WORKINGEM

Jméno autora: ALEXANDRA VELMOZHINA

FA ČVUT / 15118 / Ateliér KOHOUT TICHÝ

Vedoucí bakalářské práce: MICHAL KOHOUT, DAVID TICHÝ

	A	B	C	D	E	F
	1,0	1,5	2,0	2,5	3,0	4,0
celková kvalita projektu	☐	☐	2,0	☐	☐	☐
rozsah práce	☐	1,5	☐	☐	☐	☐
úplnost	☐	☐	2,0	☐	☐	☐
vývoj projektu od ATZBP	☐	☐	2,0	☐	☐	☐
grafika zpracování	☐	☐	2,0	☐	☐	☐
přístup studenta - účast na konzultacích	☐	☐	2,0	☐	☐	☐
udržení původního arch. konceptu v BP	☐	1,5	☐	☐	☐	☐
hodnocení vedoucího BP						1,9

VEDENÍ PROFESNÍ ČÁSTI: Jan Hlavín

*volitelné hodnocení konzultanta pozemního stavitelství dle dohody

	A	B	C	D	E	F
	1,0	1,5	2,0	2,5	3,0	4,0
Celková kvalita projektu / formální rozsah:	☐	☐	☐	☐	3,0	☐
Správnost celkového technického řešení:	☐	☐	☐	☐	3,0	☐
Správnost technického řešení detailů / výpočtů:	☐	☐	☐	☐	3,0	☐
Grafika zpracování:	☐	☐	☐	☐	3,0	☐
Přístup studenta - účast na konzultacích:	1,0	☐	☐	☐	☐	☐
hodnocení konzultanta						2,6

výsledný průměr 2,2

slovní hodnocení

Na práci je patrné, že byt vlohy zpracovatelky jsou spíše osobitě výtvarné než technické, s prací se z našeho pohledu vypořádala celkově zdařile. Dům má již v původní studii celkově členitou figuru a prostorově není úplně jednoduchý, což technickou úlohu značně ztěžuje a není proto překvapivé, že výsledek obsahuje řadu problematických míst. Nicméně, jejich množství nepřekračuje běžný rámec. Osobitá grafika studie proniká i do technické zprávy, kde ovšem působí spíše rušivě.

Konzultant stavební části:

Aktivní a pravidelná účast na konzultacích neodpovídá výsledku. Projekt na hranici přijetí - velké množství neopravených chyb a chybějících věcí.

1000-1500 znaků (př. 970)

další komentář v bodech / konkrétní detailní poznámky - výčet