

V Praze dne 28.2.2025

Posudek bakalářské práce Barbory Suchomelové
Odpad a restart, Hořín
FA ČVUT Praha
Atelier Tesař-Barla, zimní semestr 2024-2025

Předložená bakalářská práce řeší projekt novostavby třípodlažního bytového domu se sociálním bydlením a ubytovnou ve středočeské obci Hořín poblíž Mělníka. Objekt je navržen podél obslužné silnice na stávající pole mezi půvabnou (a žel bohu již polorozpadlou) bažantnicí a technickým areálem sběrný papíru. Nabízí se větší zamýšlení nad urbanistickým scelením celého prostoru, ale to nepřísluší úrovni bakalářské práce. Objem navržené stavby se skládá ze tří samostatných kubických hmot, které jsou rozlišeny funkčním využitím (krátkodobé či dlouhodobé bydlení, ubytovna). Objekty A a C jsou dispozičně navrženy jako trojtrakt se středovou chodbou. Mezi ně je umístěn propojující objekt B s dispozičním dvojtraktem, resp. místnostmi ubytovny a zasklenou pavlačí.

Zvolená koncepce působí velmi racionálně, zohledňuje různost funkcí v jednotlivých objektech, ctí konstrukční možnosti navrženého nosného systému (dřevěné CLT panely) a zároveň rozměrově vyhoví délkám požárních únikových cest. Dispozice jsou jednoznačné a přehledné, jsou v souladu se zamýšlenou funkcí. Ke zvážení je prostorové umožnění umístit šatní skříň standardní hloubky do předsíní. Co se týká celkového architektonického vyznění domu, při zvolené jednoduchosti řešení by byla na místě větší péče o proporční řešení navržených fasád, tedy velikost a proporci oken.

Po formální stránce je bakalářská práce odevzdána v předepsaném rozsahu, úroveň jednotlivých částí se ale liší. Stavební část je provedena spíše v úrovni nezbytného minima. Ve stavebních výkresech chybí výškové kóty oken a parapetů. Obecně jsou kóty často nečitelné – umístěné přes šrafy atp. Chybí bubliny klempířských a zámečnických prvků, označena jsou pouze okna a dveře. Obecně chybí ve výkresech více popisů. V řezech není naznačeno spádování střech, v pohledech zcela chybí legenda povrchů, výškové kóty (kačeny). Stavební řez 1:20 působí v souvislosti s terénem naivně, zateplení základů je do cca 20cm pod úroveň terénu, hydroizolace není vytažena na obvodovou stěnu. Tabulka dveří je velmi schematická a nepřesně popsána. Obecně je kladem celé práce jednoznačné a jednoduché konstrukční řešení se správným vynesemím konstrukčních os, založené na systému nosných dřevěných CLT panelů.

Odborné projekty profesí jsou předloženy na velmi solidní úrovni ve zcela dostatečném rozsahu. Jako správná volba působí výběr zdroje tepla ve formě tepelného čerpadla země-voda.

Projekt interiéru je představen přesvědčivě, nicméně by bylo vhodné přidat popisy, kóty, elektrické zásuvky do kuchyně atp. Volba materiálů je vzhledem k dočasnému charakteru bydlení i ceně správná.

Celkový dojem z předložené bakalářské práce je určen velmi dobře zpracovanými projekty profesí, ale také slabší úrovní stavební části projektu. Celkově oceňuji zejména přesvědčivou racionalitu návrhu a konstrukční jednoduchost velice vhodnou pro dané funkční využití. Navrhuji, aby Barbora Suchomelová svoji bakalářskou práci obhájila. Hodnocení vzhledem k výše zmíněnému navrhuji C.

Ing.arch. Jan Mackovič