

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Multifunkční dům Mladá Boleslav
Jméno autora:	Hana Beranová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta architektury (FA)
Katedra/ústav:	Ústav navrhování III
Vedoucí práce:	prof. Ing. Mgr. akad. arch. Petr Hájek
Pracoviště vedoucího práce:	Ateliér 703. Hájek-Hulín

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání

středně náročné

Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.

Práce prověřuje zástavbu proluky zadního traktu při mladoboleslavském Staroměstském náměstí. Autorka ve studii záměrně zvolila nenápadné řešení, které „pouze“ doplňuje proluku. Jde o drobnou polyfunkční stavbu s víceúčelovým sálkem a třemi byty.

Splnění zadání a hodnocení práce

splněno

Autorce se podařilo dodržet záměr studie i v další fázi PD bez větších kompromisů. Všechny části jsou zpracovány pečlivě a zadání bylo splněno. Odevzdaná práce se dočkala dispozičních úprav vůči studii. Přibyl osobní výtah a schodiště dostalo ještě více obslužnější charakter.

Dokumentace je zpracována přehledně a v dostatečné míře. Řez AA bych vedle v ose vstupních dveří a pohledem směrem na schodiště – není jasné, zde je dům přístupný i ze dvora ve 4. NP. Domu s navrženým keramickým obkladem by slušelo pečlivější zpracování atypických detailů nadpraží, ostění, nároží atp...

Osobně nemám zkušenosti s nanášením asf. hydroizolace na torkretovaný beton.

Mohla by studentka v rámci obhajoby naznačit předpokládaný postup výstavby – pažení, torkret, hydroizolace, tep. izolace a betonáž stěny?

Samostatnou kapitolou, kterou neumím snadno posoudit, je nestandardní zakládání, pažení a injektáž základů sousedních staveb – předpokládám bylo dostatečně náležitě řešeno se specialisty.

Aktivita a samostatnost při zpracování práce

B

Studentka k práci přistupovala odpovědně a příkladně. Poprvé odevzdáno se zpožděním.

Formální stránka a rozsah práce

B

Po formální stránce je práce zpracována důsledně a pečlivě. Rozsah a výběr stavebních detailů mapuje problematiku místa stavby. Bohužel se v práci objevují nepřesnosti s možným vlivem na čitelnost výkresů.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Přes velmi drobné výhrady považuji práci ve svém celku za výborně zvládnutou. Autorka práci neopustila a statečně ji dotáhla do zdárného konce. Chybí větší architektonická ambice.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B**.

Datum: 4. 3. 2025



Ing. arch. Jaroslav Hulín