

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Bytový dům „Kontakt“
Jméno autora:	Lukáš Němec
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta architektury (FA)
Katedra/ústav:	Ústav navrhování I.
Vedoucí práce:	Prof. Ing. arch. Miroslav Cikán
Pracoviště vedoucího práce:	Fakulta architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
Dopracování studie bakalářské práce do stupně projektové dokumentace pro provádění stavby. Cílem bakalářské práce je vyřešit vztah mezi architekturou a konstrukcí. Výsledkem musí být jednoznačně definované řešení, které směřuje k realizaci objektu ve shodě s původním záměrem architekta.	
1. Architektonicko-stavební řešení a profesní část dle stávajících standardů projektové dokumentace (PD) pro provádění stavby dle vyhláška č. 131/2024 Sb. (zprávy, koordinační situace, půdorysy, řezy, pohledy, tabulky skladeb s výpočtem tepelného odporu, bilanční tabulky a dokumentace a výpočty profesních částí). 2. Vybrané detaily pro řešení specifické situace v rozsahu PD pro provádění stavby a měřítku 1:1 až 1:10, a v jednom řezu v 1 :20(25). 3. Návrh integrace domu do veřejného prostoru města – parteru ulice/uličního profilu (předprostoru domu, dlažby, povrchy, veřejné osvětlení, zeleň, příp. venkovní mobiliář). 4. Vybraná interiérová část v rozsahu základní výtvarné koncepce domu – materiály, barevnost, osvětlení, detail, cílová atmosféra: doložená vizualizacemi, pohledy, půdorysem a řezem), specifikace hlavních prvků, dokladováno technickými listy a vlastnostmi, pro vybranou část výpočet osvětlení. 5. Detaily vestavěného nábytku a základní sestavy mobiliáře deklarující zařiditelnost a obytnost. 6. BP bude v souladu prováděcími předpisy SZ, technickými požadavky a souvisejícími ČSN a s požadavky FA ČVUT, tj. s dokumentem „Obsah bakalářské práce A+U“.	
Vložte komentář.	

Splnění zadání	Zvolte položku.
1. Architektonicko-stavební řešení a profesní část dle stávajících standardů projektové dokumentace (PD) pro provádění stavby dle vyhláška č. 131/2024 Sb. Splněno: zprávy, půdorysy pohledy, řezy částečně, chybí příčný řez a vazba na terén, tabulky skladeb s výpočtem tepelného odporu splněny částečně, bilanční tabulky chybí, dokumentace a výpočty profesních částí splněno. 2. Vybrané detaily pro řešení specifické situace v rozsahu PD pro provádění stavby a měřítku 1:1 až 1:10, a v jednom řezu v 1 :20(25). splněno jen částečně, chybí propracované detaily. 3. Návrh integrace domu do veřejného prostoru města - parteru ulice/uličního profilu (předprostor domu, dlažby, povrchy, veřejné osvětlení, zeleň, příp. venkovní mobiliář). Chybí zcela 4. Vybraná interiérová část v rozsahu základní výtvarné koncepce domu - materiály, barevnost, osvětlení, detail, cílová atmosféra: doložená vizualizacemi, pohledy, půdorysem a řezem), specifikace hlavních prvků, dokladováno technickými listy a vlastnostmi, pro vybranou část výpočet osvětlení. Návrh interiéru není přesvědčivý , nesoulad funkce dílny s navrženým zařízením interiéru včetně osvětlení jsou na velmi nízké úrovni Splněno částečně ve velmi špatné kvalitě návrhu i prezentace, chybí výpočet osvětlení. 5. Detaily vestavěného nábytku a základní sestavy mobiliáře deklarující zařiditelnost a obytnost. Splněno částečně, detaily nábytku chybí	

6. BP bude v souladu prováděcími předpisy SZ, technickými požadavky a souvisejícími ČSN a s požadavky FA ČVUT tj. s dokumentem „Obsah bakalářské práce A+U“. BP je v souladu s minimálními požadavky na zpracování BP FA ČVUT

Vložte komentář.

Aktivita a samostatnost při zpracování práce

E - dostatečně

Studie pro bakalářskou práci byla zpracována v letním semestru 2023 v rámci zadání KOLÍN GREAT REPAIR : VELKÁ OPRAVA. Student měl na zpracování bakalářské práce nadstandartní časové podmínky a mohl práci dopracovat dle zadání do požadované kvality. Mohl konzultovat , nekonzultoval. BP zkoumá hranici mezi E- F ještě akceptovatelného zjednodušení a samostatnosti.

Odborná úroveň

E - dostatečně

Zpracování BP je na průměrné, až nižší technické úrovni s recyklací běžných stavebních řešení a standard bez ambic na invenční nadprůměrné inženýrské nebo architektonické řešení.

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

D - uspokojivě

Zpracování BP je na obecní jazykové úrovni bez ambic na hlubší promyšlené koncepční řešení. V textu jsou kliše přislíbených kvalit , které nejsou ve skutečném návrhu BP prezentovány.

Výběr zdrojů, korektnost citací

D - uspokojivě

Bakalářská práce nemá ambice na reflexi specifických autorských řešení , orientuje se na obecná technická a tvůrčí kritéria a zdroje. Citace použitých technických řešení vzhledem k jejich obecnosti nelze ověřit . V interiéru technické listy a zdroje použitých designových prvků chybí stejně tak i požadavky na jejich cílové vlastnosti s odkazem na ČSN.

Další komentáře a hodnocení

BP reprezentuje po dopracování použitelný koncept pro realizaci domu, který byl navržen ve studii pro BP bez ambic na komplexní a do prostředí zapojené řešení.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

BP předkládá v rovině návrhu standardní objekt s běžným nekonfliktním řešením bez ambic jak v bytové, tak sdílené oblasti. V technické a konstrukční rovině jsou potenciály zjednodušeny na běžný všude přítomný citační standard, navíc nejsou dostatečně prezentovány ani v rovině zadání. Chybí řešení konstrukce a tech. infrastruktury svahové části. Chybí nakládání s dešťovými vodami retence a akumulace. Akumulace je zmíněna ve studii, povinná retence chybí. Založení na skále a jejím odsekáním nedošlo k využití původního přírodního elementu ani materiálu k recyklaci na místě, např. v požadované části řešení parteru, který chybí. Interiér je zpracován v obecné rovině popisu bez doložení jak cit.: „příjemného“ (hedvábné sedačky, osvětlení) v kontextu smyslu pro „provoz dílny“. Chybí zaujetí i profesionální přístup. V interiéru chybí popis cílových vlastností provozu a jejich

splnění v použitých materiálech, typů osvětlení, stanovení cílových hodnot ambientního a pracovního osvětlení s následným relevantním výběrem a ověřeným výpočtem.

Student měl na zpracování BP 2 semestry, které nevyužil ke splnění rozsahu zadání a dostatečně vypovídající a přesvědčivé prezentaci.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **E - dostatečně.**

Datum: 8.2.2025

Podpis: