

## OPONENTNÍ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce                      Matěj Říha  
Atelier                                Atelier Hradečný - Hradečná, FA ČVUT  
Stavba                                Hotel Kubánské náměstí  
Oponent                               Filip Šefl

Ateliér Tomáše a Kláry Hradečných se opakovaně věnuje tématu tramvajových smyček v Praze. Často jde o prostorové rezervy města a některé z nich umožňují umístit výrazné solitérní stavby. Právě jednu takovou, konkrétně na Kubánském náměstí si vybral Matěj.

Forma domu, vycházející z půdorysného opsání kruhové točny, je mi blízká. Autor hovoří o majestátnosti budovy v prostředí Vršovic, o "levitujícím válci" nad proskleným parterem. První tvrzení je pro mě pochopitelné za předpokladu, že tento banální tvar domu v sobě nese kvalitu, která je zřetelná od jasné hierarchie a uspořádání vnitřních prostor, přes promyšlenou koncepci konstrukce až po detail.

První důležitý dojem získává návštěvník již před budovou. Pro posouzení kvality nástupního prostoru do objektu ale chybí v situačním výkresu napojení vjezdu a výjezdu do garáží na stávající místní komunikaci.

Kromě proskleného parteru je zbytek fasády poměrně uzavřený. Malé otvory ve fasádě za sebou skrývají 3,4m vysoké prosklené plochy do jednotlivých hotelových pokojů. Před oknem z koupelny dokonce žádný otvor není a vzniká tak velké zákoutí lodžie. To považuji za problematické, jedna věc je celoroční údržba, ale především se obávám, že to nebude z interiéru příjemné. S přihlédnutím k výšce domu a vzdálenosti okolních domů nerozumím záměru hotelové pokoje tolik odclonit od okolního světa. Od druhého podlaží začíná těžká obálka domu. Ta je zavěšena přes průběžné ISO nosníky v každém patře. Nabízí se otázka, zda efekt "levitujícího válce" je kompatibilní se zvoleným konstrukčním řešením. Fasáda je těžká slupka ale zároveň je zavěšena nad zemí.

Ve vstupním foyer se potvrzuje celková středovost. Nástup do středu k recepci s velkým lustrem. Dvojice obloukových schodišť přivádí návštěvníky do mezaninu, kde je ochoz nad vstupní halou přerušen předsíněmi CHUC. Není možné v tomto místě pojmout nástup do CHUC jiným způsobem? Na stejné úrovni je prádelna. Neexistuje v budově lepší místo pro tuto funkci? Proč nemají přednáškové sály okna? Očekával bych, že hlavní osy budou vůči sobě pootočené vždy o stejný úhel. Není tomu tak. Z jakého důvodu je vztah os J a K výrazně jiný? V jinak slušně nakomponovaném prostoru vstupního foyer tak vzniká dvojice sloupů u fasády. Výplně otvorů v parteru i v typických pokojích se z půdorysů zdají být do oblouku. Je to tak?

Garáž funguje tak, že do nejbližšího parkovacího místa v nejspodnějším patře, je nutné obkroužit všechna podlaží a projet téměř kolem všech zaparkovaných aut. Byla prověřena v průběhu navrhování i jiná varianta garáže? Například řešení podobné tomu ve slavné dvojici mrakodrapů Marina City v Chicagu. Konstrukční výška v garážích je stejná jako u pater s hotelovými pokoji - 4m. Z jakého důvodu jsou garáže takto nadstandardně vysoké? K jakému účelu slouží středový prostor v podzemních podlažích?

I přes všechny nedostatky chválím autorovu odvahu se do tak výrazné stavby pustit. Projekt by byl silnější, kdyby se podařilo autorovi potvrdit jednoduchý tvar a schéma domu celkovým utažením návrhu. Vyčistěním od za mě neodůvodnitelných situací, rozporuplností a nevyužitých prostorů.

Navrhované hodnocení      D

V Ústí nad Labem dne 3. března 2025  
Filip Šefl

