

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Metamorfóza bývalého hřbitova v Liboci
Jméno autora:	Michaela Heřmanová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta architektury (FA)
Katedra/ústav:	Ústav krajinářské architektury
Oponent práce:	Lucie Vogelová
Pracoviště oponenta práce:	Vlastní projekční ateliér TERRA FLORIDA

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.	
Vložte komentář. Návrh řešil standardní prvky, nevyžadoval žádná speciální řešení.	

Splnění zadání	splněno
Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.	
Zadáním bylo vypracovat dokumentaci pro povolení a provedení stavby, a to projekt splňuje. K rozšíření oproti zadání nedošlo, projekt přesně dopracoval návrh ze studie.	

Zvolený postup řešení	správný
Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.	
Projekt je správně členěn na stavební objekty, jen dendrologický průzkum by asi byl v části PRŮZKUMY, která zde chybí, ale to přisuzuji určité modelovosti školního projektu a není to chyba.	

Odborná úroveň	A - výborně
Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.	
Vložte komentář. Všechny navržené prvky jsou podrobněji rozkresleny, a to vypovídá o dosažené odbornosti.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.	
Vložte komentář. Formální požadavky jsou splněny, jazykově v pořádku, oceňuji, že každá část má i svůj souhrn.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.	
Vložte komentář. V dokumentaci jsou správně citovány vyhlášky, zákony a standardy, které jsou pro krajinářskou architekturu směrodatné.	

Další komentáře a hodnocení	
Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení). Práce je rozsáhlá, detailně propracovaná a prokazuje autorčinu znalost krajinářské architektury. V reálném projekčním prostředí by bylo nutné provést i hydrogeologický průzkum, aby práce	

s vodou byla přímo pro toto místo správná. A také spolupráce se statikem/stavařem by dodala větší detail především v řešení prostupu opukou zdí.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Bakalářská práce splňuje požadavky na odbornou úroveň a rozsah. Projekt je srozumitelně a dostatečně dopracován. A je vždy těžké krajinářské projekty napasovat na strukturu, kterou stanovuje vyhláška o dokumentaci staveb, a to poměrně podařilo. Celkově by podle této dokumentace bylo možné navržený projekt povolit i zrealizovat.

Otázky:

1. Proč nebyly zjišťovány ani orientační nálady na stavbu, bez nich se veřejný ani soukromý zadavatel většinou neobejde?
Poznámka: Projekt je celkem náročný i na údržbu (trvalkové záhony, vodní prvek, udržování oceli), to by možná vedlo k projektovým změnám.
2. Uvádění konkrétních dodavatelů (například mobiliáře) není u veřejné zakázky možné. Jak se s tou skutečností vypořádáte?
3. Je nutné pro vsak vody používat plastové výrobky? Bylo by možné toto opatření provést přírodní cestou?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 10.2.2025

Podpis: