



Název práce: DOMOV STUDENTŮ OSTRAVA

Jméno autora: Milana Skachkova

FA ČVUT / 15118 / Ateliér KOUCKÝ

Vedoucí bakalářské práce: prof. Ing. arch. Roman Koucký

	A	B	C	D	E	F
	1,0	1,5	2,0	2,5	3,0	4,0
celková kvalita projektu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
rozsah práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
úplnost	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
vývoj projektu od ATZBP	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
grafika zpracování	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
přístup studenta - účast na konzultacích	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
hodnocení vedoucího BP						2,0

slovní hodnocení

Objem práce na bakalářské práci se evidentně dostal někam na hranici možného. Studenti častěji nerozkládají své 3 leté studium na 4 roky a tím pádem nerozloží ani poměrně velkou zátěž. Na opakované doporučení, aby výkresy tiskli postupně a dělali na nich korektury tužkou nereagují, považují to za zbytečné. Možná dnešní digitálně navrhující generace nevěří, že by jim to tak moc pomohlo. Nakonec těsně před koncem semestru vytisknou celou dokumentaci a zjistí, co všechno jim chybí a co jak dlouho trvá - pak již není možnost nápravy. Nastává vyděšení a žádosti o odklad. Při vědomí náročnosti celé práce je zřejmé, že časová dotace v rozvrhu je naprosto nedostatečná.

další komentář v bodech / konkrétní detailní poznámky - výčet

Vzhledem k výše uvedenému je nutné ocenit, že Milana Skachková svou bakalářskou práci dokončila na první pokus, v jednom semestru. Je také nutné konstatovat, že nedokonalá znalost jazyka jistě celou práci komplikovala. To je zjevné i z otázek oponenta. Nuance českých předpisů prostě nelze bez dokonalé znalosti jazyka pochopit (protože to mnohdy jde těžko i když jazyk znáte dokonale).

otázky k obhajobě

závěr, hodnocení

Doporučujeme práci Milany Skachkové k obhajobě a hodnotíme C.



Název práce: Studentská kolej

Jméno autora / autorky: Milana Skachková

FA ČVUT / Ateliér: prof. Ing. arch. Roman Koucký

VEDENÍ PROFESNÍ ČÁSTI / ÚSTAV / PROFESNÍ ČÁST: Ing. Aleš Marek, Ph.D., 15123, stavební

	A	B	C	D	E	F
Hodnocení části:	1,0	1,5	2,0	2,5	3,0	4,0
Celková kvalita projektu / formální rozsah:	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Správnost celkového technického řešení:	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Správnost technického řešení detailů / výpočtů:	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Grafika zpracování:	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Přístup studenta - účast na konzultacích:	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celkové hodnocení:

1,7

Případné slovní hodnocení / podpis:

1. Celková kvalita projektu / formální rozsah:

- Studentka splnila požadovaný rozsah BP a má přehledně řazenou dokumentaci
- Průvodní, souhrnná i technická zpráva je úplná a zpracovaná v nadprůměrném obsahu, ale skladba stavebních objektů je nesystematická.
- Situace: situace vykazují slabší kvalitu jak v grafickém, tak i obsahovém zpracování, celkově však splňují svůj účel.
- Technická zpráva stavebního objektu je zpracována v nadstandardním rozsahu, k přehlednosti výkresů přispívá schéma řešené části.
- Výkresy: chybí výkres (zajištění) stavební jámy (mohl být součástí výkopů), drobné chyby na výkresech nijak nedevalvují účel jednotlivých výkresů, tabulky výrobků PSV jsou přehledné a obsahují i jejich technicko-fyzikální parametry, z neznámých důvodů ve verzi PDF chybí řezopohled 1:20 D.1.12.13, i když je uveden ve skladbě dokumentace a studentka ho měla rozpracovaný.

2. Správnost celkového technického řešení:

- Technické řešení je dobré, resp. vykazuje jen drobné nedostatky, a reflektuje současný stav stavebnictví, i když někdy by mohlo být zvoleno jednodušší (efektivnější) jak technické, tak i technologické, řešení, např. vkládání purenit do ž.b. konstrukce, sádrová omítka s malbou na obkladu Stropmax, drenážní podložka pod lepidlem dlažby apod.

3. Správnost technického řešení detailů / výpočtů:

- je v referenční úrovni k celkovému technickému řešení.

4. Grafika zpracování:

- je přehledné, tj. čitelné, i když s drobnými nedostatky, např. ohraničení řezu v konstrukcích a v pohledu na zábradlí, což přičítám nedostatkům v ovládní Archicadu.

5. Přístup studenta - účast na konzultacích:

- Studentka po volnějším začátku, což se negativně projevilo i „produkční“ kvalitě (projektové) dokumentace zvýšila své úsilí a byla aktivní jak při konzultacích, tak i při účasti na nich, částečnou (ne)kvalitu dokumentace ovlivnilo i nedokonalé ovládní češtiny.

6. Celkové hodnocení:

- Studentka absolvovala BP po všech stránkách úspěšně v nadprůměrné kvalitě a neměla by mít problém s její obhajobou. Celkově tedy navrhuji ze stavební části, se zřetelem k souhrnným částem (zprávy, situace) B.