

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Nové koupaliště Džbán
Jméno autora:	Natalie Dufková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta architektury (FA)
Katedra/ústav:	Ústav krajinářské architektury
Vedoucí práce:	Ing. Jitka Trevisan
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav krajinářské architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání lze považovat technicky za náročnější pouze z pohledu přímé návaznosti na stávající vodní plochu.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce formálně splňuje všechny zásadní požadavky obsahu BP. Je přehledně členěna a zpracovává celý rozsah vymezený studií. Oproti zadání se bohužel bez vysvětlení již nezabývá tematikou mola a příchozí cestou od jihu (od ul. Evropské) vyznačenou jako řešené území.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Méně pravidelná účast na konzultacích pro BP.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Kvalita krajinářsko-architektonického návrhu je autorčiným postojem k místu. Práce BP je celkem přehledně strukturovaná. Studentka poměrně širokou škálu stavebních objektů vypracovala dobře. Poznámka: Nejsou dořešeny některá témata jako např. výkopy u stávajících stromů, odvodnění komunikací a vsakování nebude pravděpodobně dostatečné pouze řešením příčných sklonů, vedení stávajících a nových vrstevnic není rozeznatelně dopracováno, vedení přípojek osvětlení není vhodné pod novými stromy, opěrná zeď promenády u vody by potřebovala detailnější dokumentaci, odstranění velké plochy porostu i navržený sortiment rostlin je autorčin záměr, ikdyž dosti kontrastuje s okolím apod. Mobiliář je zvolen katalogový, autorský je kruhový altán, vypracován technicky dostatečně.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Textová část je obecně dobře strukturovaná a obsahově dostačující, Bohužel velmi časté překlapy či gramatické chyby a slabší strohé formulace. Z hlediska formálního by název práce po jejím odsouhlasení neměl být autorkou měněn.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Vložte komentář.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře.**

Datum: 3.3.2025

Podpis:

