

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Nové centrum Mariánských Lázní – hotel
Jméno autora:	Olena Golub
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta architektury (FA)
Katedra/ústav:	Ústav nauky o budovách
Vedoucí práce:	Ing.arch. Ondřej Tuček
Pracoviště vedoucího práce:	FA ČVUT + vlastní architektonický ateliér

Bakalářský projekt Oleny Golub rozvíjí a doplňuje návrh hotelu, zpracovaného v rámci společného zadání dostavby centra Mariánských Lázní – bloku zvaný „Arnika“.

II. POSUDEK BAKALÁŘSKÉHO PROJEKTU

Budova hotelu tvoří součást společně řešeného bloku. Jde o nárožní stavbu ve významné poloze s přímou vizuální vazbou na centrum a kolonádu. Se sousedními domy sdílí společné dvojúrovňové podzemní parkování. Výraz budovy i její vnitřní uspořádání je účelové a racionální. Uliční průčelí s francouzskými okny na první pohled prozrazují účel budovy. Je ale škoda, že hlavnímu vstupu, blízko nároží, nebyl dán větší význam. Dispoziční řešení bylo v průběhu zpracování projektu zpřesněno a doladěno, stejně jako konstrukční řešení, které také vyvolalo určité úpravy. Autorka se musela vypořádat s poměrně velkým převýšením pozemku v návaznosti na strmou Masarykovu ulici. Je ale škoda, že parter, orientovaný do této ulice na její sklon nereaguje a v nižší partii je slepý. Návrh zůstal také trochu dlužen řešení ploch ve vnitrobloku (na střeše garáží) – tato plocha není nijak členěna, je celá dlážděná, ale bez náznaku odvodnění a spádování či detailu osazení dřevin.

Návrh fasády z keramických zavěšených panelů je zajímavý, ale bohužel nedotažený. Spárořezy ker. dílců jsou velmi komplikované s velkým množstvím dořezů a přířezů. Je také škoda, že chybí řešení způsobu kotvení žaluzií a zakrytí hrany tepelné izolace v nadpraží všech oken.

Dispoziční řešení obsahuje řadu menších (tedy snadno opravitelných) prohřešků, např. dveře do CHUC nemohou být posuvné (a ani to není potřeba), tvar některých inst. šachet znemožňuje jejich využití, v půdorysech chybí předstěny pro instalace v hyg. zázemích pokojů a zábradlí franc. oken, okna na schodišti v řezech výškou neodpovídají pohledům, taky zde chybí dveře do výtahů, výškové kóty všech podlah jsou chybně uvedeny.

K diskusi by určitě mohl být poměr ploch pokojů vůči komunikacím, zejména širé chodby 3,35 m se zdá zbytečná.

Z hlediska formy a grafického zpracování je však projekt zpracován pečlivě, srozumitelně a je komplexní. Detaily, skladby a tabulky jsou provedeny velmi podrobně. Interiérový návrh recepce je promyšlený.

III. HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Otázka pro obhajobu – jak bude využívána terasa ve vnitrobloku?

Datum: 2.3.2025

Podpis:

