

Oponentní posudek bakalářské práce

Bakalářský projekt prověřuje důležité téma dostupného bydlení na relativně obtížném pozemku v těsné blízkost železniční trati. Jsem rád, že nachází inspiraci v obdobných typech komunitního bydlení ze zahraničí včetně možnosti rozšíření obytných prostor formou zimních zahrad a společných pavlačí, které u nás zatím nejsou běžné. Projekt je přehledně, podrobně a graficky velmi dobře zpracován ve všech částech.

Je škoda, že v koncepčním řešení posluchač od začátku víc nereaguje na umístění přímo u hlučné železniční trati a nevychází víc z dostupných referencí, které se potýkaly s obdobnými problémy u přístupu z pavlačí. Dispozice jsou jasné a přehledné, ale je otázka, zda by neměly být více hluboké směrem k pavlači, aby tato část byla také lépe využitelná. Samotná pavlač pak může být odsazená, aby mohlo být zajištěno soukromí bytů a jednoduše vyřešeny problémy s požárně nebezpečnými prostory.

Jsem rád, že školní projekt ověřuje možnosti otevřených dispozic, které jsou v zahraničí běžné. Přesto by měl posluchač např. v části z bytů nabídnout pro srovnání jejich řešení v souladu s platnými českými normami (zádveří, dvoje dveře mezi WC a obytným prostorem). Je dobře, že komunitní bydlení je doplněno o návrh společných prostor včetně jejich podrobného řešení v části interiéru.

Obytnost, která je ukázána právě u společných prostor v posledním patře, mi trochu schází v návrhu pavlačí, zasklených lodžii a fasád. Především u pavlačí je nevyužitý potenciál, který by mohl ještě více podpořit ideu komunitního bydlení a tohoto typu výstavby.

V části profesí je projekt velmi rozsáhle zpracován, domnívám se ale, že místo zbytečných podrobností v částech, které v reálné životě zpracovávají specialisté (POV, statika, atd.), by bylo lepší rozšířit zadání o koncepční spolupráci s odborníkem na akustiku, se kterou posluchač nemůže mít zkušenost.

Navržené řešení větrání s rekuperací je funkční pouze při zavřených oknech a bylo by možné ho nahradit jednoduchými průvětrníky se zvukově izolačními prvky a více pracovat s hloubkou pavlačí a jejich parapety jako přirozenými bariérami proti hluku tak, aby bylo možné zachovat i přirozené větrání okny.

Je dobře, že v části TZB projekt počítá s moderními úspornými technologiemi včetně zemních vrtů pro tepelná čerpadla, FV panely a VZT s rekuperací a že se je posluchači učí využívat. U proklamovaného cenově dostupného bydlení by bylo dobré také hledat cenově i technologicky úspornější varianty.

Oceňuji posluchače za odvahu a důslednost při zpracování tohoto tématu a navrhuji hodnocení A. Věřím, že by dokázal na projektu dále pracovat a rozvíjet ho. Domnívám se, že právě akademické prostředí by mělo rozvíjet nové formy bydlení – ve světě už běžné – včetně porozumění pro jejich moderní a jednoduchá technická řešení.

3. 3. 2025

Tomáš Koumar