

## OPONENTNÍ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE :

**Autor, student:** Valeria Kroilova  
**Název bakalářské práce:** Nárožní dům v Náchodě  
**Vedoucí bakalářského úkolu:** prof. Ing. arch. akad. arch. Václav Girsá  
**Konzultant:** Ing.arch.Martin Čtverák, Ing.arch.Aleš Mikule Ph.D.  
**Oponent:** Ing. arch. Olga Kantová  
Fakulta architektury ČVUT v Praze - Ústav památkové péče – ZS 2024/2025

### 1) Kvalita udržení (transformace) původního architektonického konceptu:

Transformace původního architektonického konceptu byla převážně dodržena, ale byl zvětšen suterénní prostor, čímž byl zvýšen počet parkovacích míst a zřízeny sklípky pro obyvatele. Změněna byla konstrukce krovu. Vnější vzhled objektu byl zachován.

### 2) Celková kvalita architektonicko-stavebního řešení:

Návrh nové zástavby nárožní parcely nedaleko náměstí objektem ve tvaru L s volnou plochou dvora a příjezdem pro zásobování z tohoto dvora řeší otevření obytných místností na terasu a pavlače do dvorního prostoru. Uliční fasády jsou jednoduché, ale otázkou je, zda pokus o architektonické členění ploch odlišením struktury omítky bude dostatečný pro kvalitní výsledek. Rovněž barevnost v odstínech bílé může být v zástavbě centra města poněkud příliš výrazná, lépe byla béžová ve studii. Keramická krytina střešního pláště a dřevěná okna jsou vhodně zvolená.

Bytové využití domu je dobře doplněno doplňujícími funkcemi – garáží, místností pro kola a odpad a kavárnu pro veřejnost. Rozšíření jejího provozu do dvora může narušovat rekreační využití bytových teras, takže by asi prospělo posílit intimitu teras nejen vůči provozu kavárny v přízemí, ale i vůči sobě navzájem. Průhlednost zábradlí si budou v budoucnu obytelé sami nějak, pravděpodobně nevhodně, zakrývat. Vjezd do dvora by bylo dobré opatřit vraty nebo mříží na noční hodiny. Byty v patrech jsou vyřešeny dobře, pouze u většího bytu by bylo lépe šatní prostory orientovat do společné předsíně. Konstrukční systém domu je funkční, škoda jen že zvolená konstrukce krovu neumožňuje účelné využití jeho prostoru. Projekt by zasluhoval doplnění dalším řezem v části schodiště. Stavební detaily, tabulky a skladby jsou prezentovány. K diskuzi je polystyrénová římsa domu. V některých skladbách je třeba doplnit beton.vrstvu pod dlažbou, tepelnou izolaci i pod podlahové konvektory. Pamatovat v odvodnění teras na dobrou hydroizolaci, opatření proti vzlínání vody z chodníku a na patřičnou skladbu omítkové vrstvy na zateplení v exteriéru. Okapová drážka v omítce stropu nad terasou nebude stačit. V suterénu není vhodné aplikovat sádrovou omítku. Stavebně-konstrukční řešení je navrženo z materiálů vhodných pro tento typ stavby, má dobře vyřešené zakládání a technologii výstavby ve stísněném prostoru mezi stávajícími domy. Práce obsahuje potřebný rozsah výpočtů. Technické řešení budovy je domyšlené, ale u betonových stěn je třeba počítat s problematickou instalací rozvodů, zejména elektroinstalace. PBR je zpracováno přehledně a v dostatečném rozsahu. Projekt je vypracován na dobré grafické úrovni.

### 3) Prezentace interiéru :

Návrh interiéru kavárny je vypracován v potřebném rozsahu ve výkresové a tabulkové části a je doplněn vizualizacemi. Návrh představuje zdařilé moderní pojetí prostoru.

Závěr : Bakalářskou práci hodnotím stupněm „B - velmi dobře“.

V Praze dne 3.2.2025

  
Ing.arch.Olga Kantová, oponent