**DAT 5 – ZIMA 2024/2025 – CVIČENÍ**

■ út 8:00 lichý – design – Jana Bukačová – **Architektura malého měřítka, design pro veřejný prostor**

■ út 8:00 sudý – Veronika Vicherková – **Zbytečné ozdoby nebo nepostradatelná součást celku? Výtvarné umění v architektuře**

■ út 8:00 lichý – Pavel Fuchs, Alexander Kuric – **Funkcionalismus a bydlení**

■ út 9:45 sudý – [Lukáš Beran](https://www.fa.cvut.cz/cs/fakulta/lide/347-lukas-beran) – **Architektura průmyslových staveb**

■ út 9:45 lichý – Lucia Tóthová, Klára Ullmannová – **Nejen panelák. Poválečné typizované projekty rodinných domů …**

■ út 11:30 sudý – [Jan Zikmund](https://www.fa.cvut.cz/cs/fakulta/lide/315-jan-zikmund) – **Konverze jako aktuální téma**

■ út 11:30 lichý – Miroslav Pavel, Petr Vorlík – **Manifesty, texty a události**

■ st8:00 sudý – Michael Rykl – **Vybrané dílčí téma z historie**

■ st 8:00 lichý – [Josef Holeček](https://www.fa.cvut.cz/cs/fakulta/lide/11685-josef-holecek) – **Výstavba dlouhého století: výjimky, anomálie, odchylky**

■ st 9:45 sudý – [Josef Holeček](https://www.fa.cvut.cz/cs/fakulta/lide/11685-josef-holecek) – **Výstavba dlouhého století: výjimky, anomálie, odchylky**

■ st 9:45 lichý – Klára Brůhová – **Ženy v architektuře a feministické reflexe dějin architektury**

**Architektura průmyslových staveb**

[**Lukáš Beran**](https://www.fa.cvut.cz/cs/fakulta/lide/347-lukas-beran)

Cvičení podá přehled vývoje typologie, konstrukcí a architektury průmyslových staveb, evidenci hodnot a odpovídajících strategií nového využití. Vzhledem k aktuální možnosti exkurze bude zaměřeno na problematiku staveb pro textilní průmysl.

**harmonogram:**

▪ Úvod, časový plán a požadavky; základní typologie průmyslových staveb

▪ Etážovky – vývoj, konstrukce, charakteristiky

▪ Exkurze s přednáškou na místě – Smržovka, pátek 18. 10.

▪ Etážovky – konverze (prezentace)

▪ Šedové a halové stavby – vývoj, charakteristiky (prezentace)

▪ Pivovary a sladovny – vývoj, charakteristiky (prezentace)

▪ Konverze – hodnoty, možnosti a nemožnosti (prezentace)

**literatura:** Benjamin Fragner et. al.: [*Industriální stopy*](http://vcpd.cvut.cz/industrialni-stopy-vestiges-of-industry/) (2005), [*Industriální topografie / Architektura konverzí*](http://vcpd.cvut.cz/industrialni-topografie-architektura-konverzi/) (2015) a [*industriální situace / místo\_tvar\_program*](http://vcpd.cvut.cz/industrialni-situace-misto_tvar_program-architektura-konverzi/) (2022); Lukáš Beran (ed.), [*Industriální architektura: tvůrci a plány*](http://vcpd.cvut.cz/industrialni-architektura-tvurci-a-plany/), Praha 2021.

**podmínky udělení zápočtu:** účast na cvičení i na společné exkurzi a vlastní výstup – prezentace na související téma, pokud možno založená na vlastní zkušenosti z cest nebo praxe.

**Ženy v architektuře a feministické reflexe dějin architektury – st 9:45 lichý**

[**Klára Brůhová**](https://www.fa.cvut.cz/cs/fakulta/lide/419-klara-bruhova)

Ve cvičení se zaměříme především na téma architektonického kánonu – budeme si klást otázky, jak jsou konstruovány dějiny architektury a na základě jakých principů je utvářen výběr osobností, které se dostávají do učebnic (a zda je tento výběr nutně objektivní). Jedním z témat bude například idea tvůrčího architekta-génia, která však nutně naráží na procesuální a kolektivní charakter projekční práce, roli příbuzných profesí, ale i vklad klientely a uživatel (Proč je obvykle vyzdvihován jeden „hlavní“ architekt, když se na výsledném díle zpravidla podílí celá řada lidí?). Zaměříme se také na okolnosti výkonu profese a specifické podmínky provázející studia a praxi žen-architektek v rámci historie (Proč se v kánonu architektury vyskytuje tak málo tvůrčích žen?). Cvičení budou probíhat formou společných diskusí nad vybranými texty, které se nad otázkami zamýšlí z (převážně) feministických perspektiv. Důležitou součástí cvičení budou prezentace studujících, jejichž prostřednictvím se do kánonu pokusíme doplnit některé dosud marginalizované osobnosti a představit jejich práci a přínos.

**harmonogram:**

▪ Kánon jako konstrukt (přednáška)

▪ Mizení spolupracujících – odkaz Howarda Roarka? (společná diskuse + část prezentací)

▪ Proměny kánonu: snahy o doplnění ženských tvůrkyň – pro a proti (společná diskuse + část prezentací)

▪ Proměny kánonu: aspekty spolupráce a dialogu (společná diskuse + část prezentací)

▪ Český / československý kontext (společná diskuse + část prezentací)

▪ Prezentace

▪ Prezentace

**literatura:** Despina Stratigakos, May Women Practice Architecture?, in: *Where Are the Women Architects?*, Princeton University Press, 2016, s. 6–20; Denise Scott Brown, *Room at the top? Sexism and Star System in Architecture*; Julie Willis, Invisible Contributions: The Problem of History and Women Architects, *Architectural Theory Review*, 1998, 3:2, s. 57-68; Sofia Cotrona, We Don’t Need More Temporary Exhibitions of All Women Artists; Susana Torre et al., *Women in American Architecture: A Historic and Contemporary Perspective*, 1977; *The female architects who fought back*, 2021.

**podmínky udělení zápočtu:** osobní účast cvičeních; důsledná příprava na cvičení (viz položky v harmonogramu – je nutné si přečíst texty / zhlédnout videa) + aktivní účast v diskusích v rámci setkání; prezentace referátu na vybrané téma v rámci společných setkání (na začátku semestru se domluvíme na přesných termínech) + odevzdání referátu v textové formě (na závěr kursu).

**Architektura malého měřítka, design pro veřejný prostor – út 8:00 lichý pro design**

[**Jana Bukačová**](https://www.fa.cvut.cz/cs/fakulta/lide/547-jana-bukacova)

Seminář se bude zabývat významem drobné architektury a designu ve veřejném prostoru. Zaměříme se na typizované projekty, jejich regionální varianty a také na roli autora (architekta, designéra, výtvarníka) a zadavatele díla. Studenti si vyberou konkrétní objekt či soubor objektů (například zastávky, altány, podloubí, stánky, trafiky, lavičky, odpočinkové kouty, telefonní budky, přístřešky, osvětlení či drobný městský mobiliář) spadající do období mezi lety 1948 až 1989. Pracovat budou dle rozsahu vybraného tématu samostatně nebo ve skupinách.

Cílem je zmapování vybrané realizace prostřednictvím dostupných pramenů a literatury, porovnání dobových fotografií a současného stavu, její zasazení do dobového kontextu, okolního prostředí a zamyšlení se nad její současnou hodnotou, funkčností či možností případné konverze.

**harmonogram:**

▪ Úvod do tématu, představení cíle semináře, podmínek odevzdání práce, metodologie a výběr objektů

▪ Přednáška o poválečné drobné architektuře a designu ve veřejném prostoru; konzultace výběru objektů

▪ Exkurze (parter Jihozápadního města nebo Jižního Města II)

▪ Individuální konzultace postupu práce jednotlivých skupin I (sběr dat, další postup)

▪ Individuální konzultace postupu práce jednotlivých skupin II (sběr dat, další postup)

▪ Prezentace studentů a společná diskuze I

▪ Prezentace studentů a společná diskuze II

**literatura:** Vítězslav Procházka – Lenka Žižková, Urbanistický parter, Praha 1981; Petr Urlich et al., Šedesátá léta v architektuře očima pamětníků, Praha 2006; Pavel Fojtík, Fakta a legendy o pražské městské hromadné dopravě, Praha 2010; Petr Kratochvíl, Městský veřejný prostor, Praha 2015; Lucie Skřivánková – Rostislav Švácha – Eva Novotná – Karolína Jirkalová (ed.), Paneláci 1, Praha 2016; Lucie Skřivánková – Rostislav Švácha – Martina Koukalová – Eva Novotná (ed.), Paneláci 2, Praha 2017; Petr Vorlík (ed.), (A)typ / architektura osmdesátých let, Praha 2019; Jana Bukačová, Drobná architektura, Praha 2022; Zdeno Kolesár Vít Jakubíček (ed.), Designéři v českých zemích a československý strojírenský průmysl 1918-1992, Zlín 2022; dobová periodika (Architektura ČSR / Architektura ČSSR, Zprávy památkové péče, Československý architekt, Umění a řemesla, Československé spoje, Pošta PNS, aj.); prameny: archivy, stavební úřady, muzea, případně rozhovory s pamětníky

**podmínky udělení zápočtu:** účast na cvičeních; prezentace; odevzdání semestrální práce, ve které studenti formulují výsledky svého bádání společně s kritickým zhodnocením zkoumaných objektů v dobovém kontextu i ze současného pohledu.

**Funkcionalismus a bydlení**

[**Pavel Fuchs**](https://www.fa.cvut.cz/cs/fakulta/lide/17513-pavel-fuchs)**,** [**Alexander Kuric**](https://www.fa.cvut.cz/cs/fakulta/lide/11207-alexander-kuric)

Představa obytné stavby prošla v období meziválečného modernismu řadou proměn. Od rozvinutí a diferenciace půdorysů, přes nový důraz na hygienické kvality čistoty, vzduchu a světla až po snahu o zavedení nejnovějších technologií a materiálů. Vedle této vize dokonalého moderního stroje na bydlení ale přetrvávalo stavitelství opírající se o osvědčené tradice. Reálná stavební produkce se pak pohybovala na dlouhé škále mezi oběma póly. Cílem semináře je skrze seznámení se s konkrétními stavbami sledovat míru, v jaké modernistické vize do stavební praxe pronikly, nebo v níž naopak zůstávala pozice tradice nezlomná. Zájemci se budou v průběhu semestru věnovat jedné stavbě dle vlastního výběru, jíž zpracují do seminární práce (individuálně nebo ve dvojicích).

Cvičení se budou skládat z: 1) prezentací, ve kterých si přiblížíme trendy meziválečného bydlení. Zaměříme se i na řadu menších/méně známých realizací, na jejichž podrobnou analýzu nebývá v základních kurzech místo. Je ale velice pravděpodobné, že mladý absolvent bude mít možnost podílet se na vstupu do podobného domu ve formě renovace, přístavby, apod.; 2) Konzultací seminární práce a finální prezentace výsledků.

**harmonogram:**

▪ Funkcionalismus a individuální bydlení

▪ Meziválečná architektura na maloměstě

▪ Léto a funkcionalismus / chaty a rekreační bydlení

▪ Konzultace semestrální práce

▪ Konzultace semestrální práce

▪ Finální konzultace, dolaďování výstupů, diskuze překvapivých zjištění i nedostatků

**literatura:** Jan E. Koula, *Obytný dům dneška*, Praha: Družstevní práce, 1931; Pavel Janák, *100 let obytného domu nájemného v Praze,* Praha: Styl, 1933; Petr Urlich, Vladimír ŠLAPETA a Alena KŘÍŽKOVÁ, *Slavné vily Prahy 6: Osada Baba 1932–1936*. Praha: Foibos Books, 2013.

**podmínky udělení zápočtu:** Výběr vhodné stavby sloužící k bydlení vzniklé v rozmezí 1918–1945. Může jít o rodinný dům, vilu, činžovní dům, městský dům sloužící zároveň podnikání apod. Historie stavby by neměla být podrobně zpracována v literatuře – čím je objekt anonymnější, tím lépe. Je potřeba do stavby získat přístup, ideální jsou tedy příbuzní, známí, případně veřejné instituce či firmy. Zájemcům o seminář doporučujeme předem rozmýšlet o vhodném objektu. Zpracování stavby v seminární práci. První část tvoří prostudování architektury, dispozice, konstrukce a technického vybavení objektu a vlastní vyhodnocení toho, do jaké míry se přibližují modernistickým zásadám. Druhou částí je výběr zajímavých umělecko-řemeslných prvků a jejich zpracování do karty. Minimální rozsah práce je 2–4 normostran textu + dokumentace a fotografie; 2–4 karty prvků (nižší pro jednotlivce, vyšší pro skupinky).

**Výstavba dlouhého století: výjimky, anomálie, odchylky**

[**Josef Holeček**](https://www.fa.cvut.cz/cs/fakulta/lide/11685-josef-holecek)

Cílem semináře je prohloubit u studentek a studentů znalosti o architektuře 19. století v Čechách, se specifickým zaměřením na období historizujících slohů. Kromě umělecko-historického výkladu bude osvětlen politický, hospodářský a právní kontext, v němž výstavba vzniká. Teoretické znalosti pak budou aplikovány v rámci dílčího výzkumu v seminární práci na téma řadové výstavby té doby – zejména nájemních domů – nejen v Praze a okolí. Zde se budou studenti zaměřovat na atypické objekty, u nichž budou zkoumat charakteristické vlastnosti jednotlivých typologií a morfologií od klasicismu po secesi.

Kromě historického zkoumání se bude seminář věnovat také aktuálním problémům týkajícím se architektury sledovaného období, ať již jde o technické parametry či otázky památkové péče. Součástí semináře budou exkurze po Praze a jeden dvoudenní mimopražský výjezd (na začátku semestru, termín bude domluven na začátku semestru operativně dle možností).

**harmonogram:**

▪ Úvod, základní pojmy, časová osa

▪ Teoretické impulzy 19. století (Schinkel, Viollet-le-Duc, Welby, Ruskin, Semper, Morris)

▪ Architektura a společnost – role architekta, stavitele, stavebníka, řadů apod.

▪ Rozšiřujeme sídla I – urbanistické koncepce, aktéři, občanské stavby a typologie

▪ Rozšiřujeme sídla II – továrníkova vila x městský dům: formy bydlení

▪ Rozšiřujeme sídla III – konstrukce, materiály, technologie

▪ Konzultace

**literatura:** John Ruskin, *Podstata gotiky;* Gottfried Semper, *Věda, průmysl a umění;* Gottfried Semper, *Die vier Elemente der Baukunst;* William Morris, *Gothic Architecture;* Růžena Baťková (ed.) *Umělecké památky Prahy;* Ákos Moravánsky, *Architektur der Donaumonarchie;* Jiří Pešek, *Od aglomerace k velkoměstu, Praha a středoevropské metropole 1850–1920*

**podmínky udělení zápočtu:** Atestace probíhá formou sepsání seminární práce a následné rozpravy nad ní. Studentky a studenti si vyberou, ev. dostanou přidělen objekt, který budou podrobně zkoumat, od archivních pramenů po analýzu in-situ (minimálně z exteriéru). Cílem je identifikovat základní typologické a morfologické charakteristiky a zároveň se naučit jednoduše pasportizovat typ objektu, s jakým se budou v následující praxi pravidelně setkávat.

**Manifesty, texty a události – út 11:30 lichý**

[**Miroslav Pavel**](https://www.fa.cvut.cz/cs/fakulta/lide/610-miroslav-pavel)**,** [**Petr Vorlík**](https://www.fa.cvut.cz/cs/fakulta/lide/258-petr-vorlik)

Architektura spoluutváří jádro společnosti a jako komplexní systém ovlivňuje naši každodenní žitou realitu. Odráží minulost a naznačuje budoucnost. Architektura však není jevem sui generis. Stejně jako působí ona na nás, tak i my formujeme ji. Během cvičení se pokusíme fluidní role – iniciátora a imitátora – dešifrovat a popsat nejen současným, ale především dobovým pohledem. Stejně jako život a postoje člověka, i architektura je totiž ukotvena v čase. A pro její uchopení nejsou klíčové pouze stavby, ale také myšlenky, z nichž vyrůstají. Záměr tvůrce mnohdy výmluvně vyjadřují texty, jimiž se ke svému dílu a podstatným výzvám a postojům vyjadřuje.

Ke studiu, analýze a zamyšlení budou vybrány texty vzniklé nebo se vztahující k architektonické produkci (převážně) druhé poloviny 20. století. Studující budou rozděleni do malých skupin. Pro každé cvičení dostanou všechny skupiny ke studiu stejný text, avšak pouze *dvě skupiny si připraví veřejnou prezentaci* svého rozboru a povedou následný diskurs (na dalším cvičení se role vymění). Cílem rozborů bude nejen zasadit zkoumaný text do souvislostí díla autora (osobních postojů, naturelu, zkušenosti…) a dobového dění (historického, ekonomického, sociálního, kulturního, uměleckého…), ale také najít v našem soudobém myšlenkovém prostředí jeho otisky či paralely (příklady, situace, nálady či nálezy zachytí skupina in situ třeba mobilem).

**harmonogram:**

▪ Úvod (ukázka postupu, např. Johnson, Rudolph)

▪ Bipolární svět, poválečný sociální stát, technooptimismus – Socialistický realismus, Smithsonovi, Aalto, Friedman…

▪ Kritika a revize moderny – Venturi, Jacobs, Hunderwasser…

▪ Regionalismus – Frampton…

▪ Komplexní svět, vrcholný technicismus, civilizační optimismus – Koolhaas, Ibelings, Nouvel…

▪ Smyslovost, materialita – Zumthor, Pallasmaa…

▪ Ekologie, askeze, pokora – Pawson, Kratochvíl…

**uvažované texty:** Karel Teige – Za socialistickou architekturu, 1933 (CZ); Philip Johnson – The Seven Crutches of Modern Architecture/Sedm berliček moderní architektury, 1954 (ENG a CZ); Smithsonovi – Without Rhetoric, An Architectural Aesthetic, 1955–1972 (ENG a část CZ); John Osborne – Look Back in Anger, 1956 (ENG); Paul Rudolph – The Six Determinants of Architectural Form/Šest determinant architektonické tvorby, 1956 (ENG a CZ); Alvar Aalto – Architektovo svědomí, 1957 (CZ); Hunderwasser – Mouldiness manifesto against Rationalism in Architecture, 1958 (EN); Yona Friedman – Program mobilního urbanismu, 1959 (CZ); Paul Ricoeur – Univerzální civilizace a národní kultury, 1961 (CZ); Jane Jacobs – The Death and Life of Great American Cities/Smrt a život amerických velkoměst, 1961 (ENG a CZ); Robert Venturi – Složitost a protiklad, 1966 (CZ); Otakar Nový – Úvaha nad obnovou ideové úlohy architektury, 1976 (CZ); Rem Koolhaas – Delirious New York: A Retroactive Manifesto of Manhattan/Třeštící New York: Retroaktivní manifest pro Manhattan, 1978 (ENG a CZ); Kenneth Frampton – Kritický regionalismus: moderní architektura a kulturní identita, 1983 (CZ); Hans Ibelings – Supermodernismus, 2002 (CZ); Rem Koolhaas – Brakový prostor, 2004 (CZ); John Pawson – Minimalismus, 2005 (CZ); Josef Šmajs – Nájemní smlouva se Zemí, 2006 (CZ); Juhani Pallasmaa – Obývání prostoru a času, 2007 (CZ); Jean Nouvel – Architektura a virtuální svět, 2009 (CZ); Petr Zumthor – Atmospheres/Atmosféry, 2012 (ENG a CZ); Petr Kratochvíl – Firmitas, utilitas, venustas a udržitelnost, 2020 (CZ)

**podmínky udělení zápočtu**: kritická interpretace zvoleného textu formou prezentace, aktivní účast v diskusích, stručná písemná analýza vybraného textu.

**Vybrané dílčí téma z historie – st 8:00 sudý**

[**Michael Rykl**](https://www.fa.cvut.cz/cs/fakulta/lide/241-michael-rykl)

**Téma č. 1: Sudety – dokumentace budov 1. třetiny 20. stol. (příp. do r. 1945)**

K tématu bude jedna výchozí výkladová přednáška, pro přehled návštěva povinná pro všechny. Slohově počínaje secesí florální, geometrickou, následně velká obliba art deco v různé podobě s různými vůdčími východisky (secese, kubismus, různě „moderně“ interpretovaný historismus, purismus, neoklasicismus). Pokračování v rozpracované dokumentaci v Jablonném v Podještědí a ve Smržovce.

Na místě: k vytipovaným objektům dohledat, ofotit plánovou dokumentaci ze stavebního úřadu. Objekty nafotit, celky, detaily jinak, než zvenčí, obvykle není z majetkových důvodů reálné. V Praze následně po konzultaci: konfrontovat plány s realitou, zhodnotit funkci a disposici (čistě obytné, nebo s živností, víc bytů – vícegenerační nebo nájemné), příp. stavby veřejné. Vyhodnotit vůdčí sloh a další slohové projevy přimíšené, konkrétně pojmenovat na detailech i celku.

Cíl: pořídit dokumentaci pro budoucí možné syntetické zpracování, mnohdy první a poslední, úbytek detailu (detaily oken, dveří, fasád) nyní rychle zanikají

**1 student 5–7 objektů podle náročnosti**

**literatura**: Rostislav Švácha, Od moderny k funkcionalismu, Praha 1995 (1. vydání originálu: 1985); Marie Benešová, Česká architektura v proměnách dvou staletí, Praha 1984; pro srovnání: tematická řada Slavné vily

**Téma č. 2: (Mimo)pražský nájemný dům 2. pol. 19. a 1. třetiny 20. stol.**

Ideálně mimopražský, vítány různé periferie, lze i dům pražský, od 30. let 19. stol. do 1938. Ktématu nebude výchozí výkladová přednáška – odkaz na přednášku nájemný dům v DAT4. Nutno v domě někoho znát, čímž se získá přístup do domu, bytu, na dvůr a do dalších společných prostorů, cíleno na jeden dům a jeho vyhodnocení. Sehnat plány ze stavebního úřadu. Vyhodnotit – disposici a posoudit, jak je či není dobově odpovídající pomyslnému průměru, konstrukci reálu i z plánové dokumentace, výraz slohový a posoudit, jak je či není dobově odpovídající pomyslnému průměru. Vše konfrontovat s plánovou dokumentací (je běžné, že ihned bylo postaveno jinak anebo jsou předepsané změny zásahem tehdejšího stavebního úřadu). Pořídit fotodokumentaci zvenčí z ulice i ze dvora, ze společných prostorů (chodby, průjezd, schodiště, pavlače, sklepy. půda). Cílit na konstrukční detaily a celky a na stavební detail, který je nositelem slohového výrazu a celkového charakteru domu (štukatury zvenčí, uvnitř zábradlí, výplně otvorů, dlažby, svítidla, pokud jsou dochována apod.). Totéž pak v jednom bytě, který bude možné navštívit.

**literatura**: Pavel, 100 let obytného domu nájemného v Praze, Styl, 1933; Michael Rykl, Bydlení v nájemném domě 19. stol., in: Dulla ed., Kapitoly z historie bydlení, Praha 2014

**Téma č. 3: Praporové držáky aj drobná zámečnická práce 1. třetiny 20. stol.**

V současné době ohrožený detail, zaniká při opravách fasád. Nenápadná, ale mnohdy velmi slohově definovatelná práce. Nutno mít fotoaparát s dobrým teleobjektivem. Plošná dokumentace v Praze ve čtvrtích, vzniklých zejména po 1. svět. válce. Praporové držáky mají detail poplatný kubismu, art deco i funkcionalismu. Váží se na provedení např. zábradlí balkonů, pokud jsou kovová. Návštěva stavebního úřadu k dataci staveb.

**1 student – území cca 8 domovních bloků**

**literatura**: viz téma č. 1, ale jde o slohovou inspiraci, k tématu, pokud je mi známo, souhrnně nic neexistuje

**Téma č. 4: Vila Karla Čapka a zařízení pokojů služebnictva**

Na základě znalosti půdorysu a stavební výbavy se pokusit „zařídit“ pokoje dvou služek a zahradníka s využitím dochovaného mobiliáře, jehož konkrétní umístění ve 20.–30. letech ale známo není.Povinně: exkurse celým domem, ostatní jsou na exkursi zváni. Porovnání s pokoji pro služebnictvo nejméně u 2 dalších vil z meziválečné doby.

**téma pro dva; vizualizace, vhodné pro počítačově zdatné**

**Téma č. 5: Amalienhof u Rakovníka**

Pokračování ve výzkumu neobvyklého hospodářského dvora, stavěného 1837. Nutná práce v terénu, spolu s učitelem, 2–3 studenti. Specialita: velmi časné ovlivnění raným historismem (Rundbogenstil) Leo Kenzeho z Mnichova, dáno studiem stavebního správce Fürstnberků, který v Mnichově studoval. Pro celkový přehled, co dvůr obsahuje: úvodní přednáška cca 30 min pro všechny.

# literatura: J. Žižka, Hospodářské dvory Hospodářské dvory bývalých panství v Čechách, Praha 2016

**harmonogram:**

▪ 1–2 absolutorium úvodních tematických přednášek, přitom rozdělení úloh, témata vybrána povinně nejpozději do 2. semináře

▪ 3–5 práce v terénu (podle povahy konzultovaná, v případě dvora s výjezdem společným s učitelem), průběžné konzultace, čas buď rozvrhový, nebo podle dohody, obdobná témata vítána ve skupinových konzultacích

▪ 6–7 seminář prezentace výsledků

**podmínky udělení zápočtu**: odevzdání digitální dokumentace, tedy pdf, ale vč. složek zdrojových fotografií, kopií plánů, CAD výkresů apod.

**Nejen panelák. Poválečné typizované projekty rodinných domů ve vztahu k současnosti – út 9:45 lichý**

[**Lucia Tóthová**](https://www.fa.cvut.cz/cs/fakulta/lide/7945-lucia-mlyncekova)**,** [**Klára Ullmannová**](https://www.fa.cvut.cz/cs/fakulta/lide/16449-klara-ullmannova)(dotazy prosíme zasílejte na oba maily zároveň/v kopii)

Předmětem cvičení je zkoumání hodnot architektury vystavěné na počátku 50. let 20. století a jejího vlivu na současnou podobu sídel v Česku, se zaměřením na typové projekty rodinných domů. Cílem je narušit zažitou představu o architektuře 50. let jako o etapě, kdy vznikaly výhradně monumentální projekty ve stylu socialistického realismu, a zároveň se kriticky zamyslet nad použitím typových projektů v architektuře od II. světové války do současnosti.

Studující dostanou k dispozici sadu archivních typizovaných projektů rodinných domů vydanou v roce 1953 Studijním a typizačním ústavem. Z projektů si ve skupině zvolí jeden, který si podrobně nastudují s pomocí projektového elaborátu a dostupné dobové literatury. V první fázi zpracují v písemné podobě do předepsaného dokumentu základní údaje o projektu a text formou eseje. Jeho náplní bude srovnávací analýza aspektů a kvalit zvoleného projektu z roku 1953 s relevantním současným typovým projektem rodinného domu dle vlastního výběru. V druhé fázi studující zpracují dle projektu rodinného domu z roku 1953 digitální model určený pro 3D tisk (vlastní tisk modelu již není součástí hodnoceného výstupu).

Téma cvičení se odvíjí od aktuálně řešeného výzkumného projektu na Ústavu teorie a dějin architektury ([Stavoprojekt 1948–1953. Kolektivizace projekční činnosti a její otisk v paměti české krajiny a měst](https://stavoprojekt48.cz/stavoprojekt-1948-1953-kolektivizace-projekcni-cinnosti-a-jeji-otisk-v-pameti-ceske-krajiny-a-mest/)).

**harmonogram:**

▪ úvod – představení cílů semináře, seznámení s programem, formulace zadání; základy metodologie, představení zdrojů, přednáška o Stavoprojektu a architektuře 50. let v Československu

▪ přednáška, konzultace výběru projektu – přednáška o typových projektech (+ hostující přednášející); konzultace výběru projektu

▪ exkurze – hotel International

▪ individuální konzultace prvního výstupu – studující přinesou rozpracované texty; konzultace nejasností a zpřesnění dalšího postupu práce, příprava na prezentaci

▪ prezentace 1 – společná prezentace dosavadních výsledků práce spojená s konzultacemi a diskusí; předmětem srovnávací analýzy může být např.: urbanismus, dispozice, proces výstavby, použité materiály, normy atd.

▪ individuální konzultace druhého výstupu – studující přinesou rozpracovaný model; konzultace nejasností a zpřesnění dalšího postupu práce, příprava na prezentaci a odevzdání

▪ prezentace 2

▪ odevzdání textu a digitálního modelu (online)

**literatura a zdroje informací:**  archivní materiály (budou studujícím dodány po úvodním setkání); Vladimír Jelínek, Rudolf Zelenka: Drobné stavby, Praha 1958, [https://ndk.cz/uuid/uuid:4ead20e0-9b1e-11e3-8b69-005056825209](https://ndk.cz/uuid/uuid%3A4ead20e0-9b1e-11e3-8b69-005056825209); další publikace nebo dobové časopisy jsou také dostupné online na: <https://kramerius.nkp.cz/> (obojí lze zobrazit po přihlášení loginem ČVUT); knihovna Ústavu teorie a dějin architektury (místnost 722); dále také na webu předmětu <https://www.fa.cvut.cz/cs/studium/predmety/4853-dejiny-a-teorie-architektury-v> nebo [moodle-vyuka.cvut.cz/](https://moodle-vyuka.cvut.cz/); další literatura k tématu: Kimberly Zarecor, Utváření socialistické modernity: Bydlení v Československu v letech 1945–1960, Praha 2015; Ivana Balgová, Ideológia v betone: Skúsenosť s výstavbou rodinného domu za socializmu (diplomová práce), FSS MUNI, Brno 2019; Barbora Klímová, My jsme tím projektem žili: Stavba rodinného domu v období normalizace, Praha 2011; Elisabeth Blanchet, Sonia Zhuravlyova, Prefabs: A Social and Architectural History, London 2018; Maja Lorbek, 2018. Idealizations of the Kleinhaus: On the Typology of the Small Single-Family House in Germany, 1920s–1960s. *Architectural Histories*, 6(1). [http://doi.org/10.5334/ah.243](http://doi.org/10.5334/ah.243%20)

**podmínky udělení zápočtu:** Podmínkou pro absolvování cvičení jsou dvě prezentace v průběhu semestru, účast na konzultacích, a odevzdání prvního i druhého výstupu v předepsané podobě a v řádném termínu (do začátku vánočních prázdnin).

První výstup (historická a srovnávací analýza – text): Studující budou mít za úlohu ve skupině analyzovat jeden z přidělené sady typových projektů rodinných domů z roku 1953. V písemné podobě do předepsaného dokumentu zpracují základní údaje o projektu a srovnávací analýzu aspektů a kvalit zvoleného projektu z roku 1953 s relevantním současným typovým projektem rodinného domu dle vlastního výběru. Výsledek bude formou prezentace představen ostatním studujícím. Cílem je naučit se vyhledávat informace v historických materiálech (v tomto případě jde o historický projekt i dobový psaný text), pracovat s nimi a interpretovat je, kriticky se zamyslet nad hodnotami poválečné i současné architektury, a zároveň své myšlenky zpracovat do formy psaného textu.

Druhý výstup (digitální model):V druhé fázi studující zpracují dle projektu rodinného domu z roku 1953 digitální model určený pro 3D tisk (vlastní tisk modelu již není součástí hodnoceného výstupu). Rozpracovaný model a poznatky získané v průběhu jeho zpracování budou formou krátké prezentace představeny ostatním studujícím. Cílem je naučit se číst v historickém projektovém materiálu, zhodnotit předchozí analýzu pro vlastní interpretaci návrhu, a také připravit podklady pro 3D tisk.

**Zbytečné ozdoby nebo nepostradatelná součást celku? Výtvarné umění v architektuře**

**Veronika Vicherková**

Jaký je vztah architektury k výtvarnému umění? Je jejich vzájemné spojení důležité? Jakou roli a funkci výtvarné umění v architektuře zastává, co přináší uživatelům budov a veřejných prostranství? Odpovědi na podobné otázky budeme hledat společnými diskuzemi a prostřednictvím případových studií / průzkumů vybraných objektů z období 2. poloviny 20. století.

Badatelský tým (o dvou osobách) prozkoumá historii zvoleného objektu i jeho výtvarného komplementu (nemusí jít o výtvarné dílo v tradiční formě) a s ohledem na zjištěné informace se pokusí o interpretaci výtvarně-architektonického celku v krátkém eseji.

Jako rychlé tematické praktikum dvojice navrhne výtvarný scénář k vlastnímu ateliérovému projektu (formou krátkého textu, popř. skizzy).

**harmonogram:**

▪ úvodní informace, představení cílů semináře

▪ přednáška / výběr tématu

▪ exkurze

▪ konzultace

▪ společná prezentace projektů s diskuzí

▪ společná prezentace projektů s diskuzí

▪ odevzdání dokumentace, textu a scénáře (online)

**doporučená literatura**: Pavel Karous, (ed.), *Vetřelci a volavky: atlas výtvarného umění ve veřejném prostoru v Československu v období normalizace (1968-1989*), Praha 2015.; Hal Foster, *The art-architecture complex*, London 2011; Zdenka Nováková, *Interiér 10: výtvarné dílo v architektonických koncepcích,* Praha 2001; *Dějiny českého výtvarného umění*, Praha 1984–2007; periodika *Výtvarná práce*, *Výtvarná kultura*, *Architektura ČSR*, *Československý architekt* a další dle individuálního zaměření

**podmínky udělení zápočtu**: prezentace bádaného tématu a zjištění (veřejná v hodině), dokumentace (pasport + fotografie + relevantní bibliografie) a interpretace (text), rychlý vlastní návrh, aktivní účast v diskuzích.

**Konverze jako aktuální téma**

[**Jan Zikmund**](https://www.fa.cvut.cz/cs/fakulta/lide/315-jan-zikmund)

Ubývající přírodní zdroje a klimatická krize v dohledné době pravděpodobně přinese potřebu nových koncepčních východisek i v architektuře. Jedním z nich bude hledání nového využití stávajících budov, které ztratily svůj účel a jejich likvidace a nahrazení novostavbou může být z ekologických a ekonomických důvodů nežádoucí. Cílem semináře je procvičit si tři dovednosti: 1) nalézt stavbu, která je dnes částečně či zcela nevyužívaná a vyhledat o ní základní informace v literatuře či v archivech; 2) objasnit důvody, proč se do aktuálního stavu dostala a formulovat reálné možnosti jejího nového využití; 3) výše zmíněné body představit formou krátké (na cca 10 minut) prezentace.

**harmonogram:**

▪ úvodní informace, představení cílů semináře

▪ přednáška Industriální situace (konverze průmyslových staveb v České republice)

▪ přednáška Mezinárodní situace (konverze jiných než průmyslových staveb v zahraničí)

▪ exkurze do vybraného objektu v Praze, s komentářem autorů projektu

▪ konzultace prací

▪ společná prezentace projektů s diskuzí

**doporučená literatura:** Benjamin Fragner – Alena Hanzlová, *Industriální stopy: Architektura konverzí průmyslového dědictví v České republice 2000–2005*, Praha 2005; Benjamin Fragner – Vladislava Valchářová, *Industriální topografie / Architektura konverzí, Česká republika 2005–2015*, Praha 2014; Benjamin Fragner (ed.), *industriální situace / místo\_tvar\_program* (Architektura konverzí), Praha 2021; Derek Latham, *Creative Re-use of Buildings I*, Routledge, London 1999; Derek Latham, *Creative Re-use of Buildings II*, Routledge, London 2000.

**podmínky udělení zápočtu**: vytvoření prezentace v předem stanovených parametrech a její přednesení před ostatními; zápočet nebude možné udělit za odevzdání prezentace bez přednesení a diskuze nad projektem.