|  |  |
| --- | --- |
| Autor\*ka habilitační práce:  včetně titulů |  |
| Název habilitační práce: |  |
| Obor habilitačního řízení:  nehodící se škrtněte nebo smažte | Architektura  Architektura, konstrukce a technologie  Dějiny architektury a ochrana památek  Urbanismus a územní plánování |
| Charakter habilitační práce:  nehodící se škrtněte nebo smažte | Písemná práce přinášející nové vědecké poznatky  Soubor uveřejněných vědeckých nebo inž. prací doplněný komentářem  Tiskem vydaná monografie, která přináší nové vědecké poznatky  Umělecké dílo nebo umělecký výkon nebo jejich soubor |
| Kvantifikovaná kritéria za posledních:  nehodící se škrtněte nebo smažte | 5 let  10 let |
|  | V případě, že si habilitační komise vyžádala prostřednictvím fakulty písemné vysvětlení nejasností (s termínem 30–60 dní pro uchazeče), výzva i písemné vysvětlení se stávají součástí návrhu uchazeče\*ky na zahájení habilitačního řízení. Pokud si habilitační komise pozvala uchazeče\*ku k vysvětlení nejasností na své zasedání, z této části zasedání musí být pořízen písemný záznam a přiložen k návrhu uchazeče\*ky na zahájení habilitačního řízení. |
| **Doporučená struktura komentáře komise ke kvantifikovaným kritériím**  rozsah přibližně 300 znaků s mezerami pro každý bod | |
| 1) Prestižní publikace a realizace: |  |
| 2) Uznání vědeckou komunitou: |  |
| 3) Pedagogická činnost: |  |
| 4) Granty, zahraniční pobyty a tvůrčí činnost a služba komunitě: |  |
| **Doporučená struktura komentáře komise k**  rozsah přibližně 300 znaků s mezerami pro každý bod | |
| 1) Odbornému životopisu: |  |
| 2) Soupisu vědeckých, odborných a uměleckých prací: |  |
| 3) Výsledkům v RIV/M17+ a RUV |  |
| 4) Soupisu pedagogické praxe: |  |
| 5) Habilitační práci na základě oponentských posudků: |  |
| **Na zasedání habilitační komise prozkoumala materiály a posudky a přistoupila k tajnému hlasování svýsledkem**  usnesení je přijato, pokud se pro ně vyslovili alespoň 3 členové habilitační komise | |
| Počet hlasů kladných: |  |
| Počet hlasů záporných: |  |
| Zdržel se hlasování: |  |
| **Závěr** | |
| Habilitační komise konstatuje, že jí není známo, že publikace uchazeče\*ky vyšly v periodiku nebo nakladatelství uvedeném v Beallově seznamu nebo označeném jako predátorské/nekvalitní. | |
| Celkové hodnocení habilitační práce a profesních kvalit uchazeče\*ky,  resp. odůvodnění usnesení komise:  rozsah přibližně 500–1000 znaků s mezerami |  |
| Habilitační komise **doporučuje / nedoporučuje** Vědecko-umělecké radě fakulty jmenování docentem\*kou.  nehodící se škrtněte nebo smažte | |
| Předseda\*kyně habilitační komise:  včetně titulů |  |
| Členové habilitační komise:  včetně titulů |  |
| V Praze, dne: |  |
| Podpisy členů habilitační komise: |  |